

[H. C. Hansen.]

og ubestridt fra alle Sider, at her ligger en Afstemningsbeslutning fra en Organisation, og hvis man ikke vil ødelægge ethvert fremtidigt Forhandlingsforhold mellem Staten og Organisationerne — det har det ærede Medlem maaske Interesse i? —, hvis man fastholder, at der ikke her i Rigsdagen skal ske en Detailforhandling om Arbejdernes Forhold, men fastholder, at denne skal finde Sted mellem Organisationerne, kan der overhovedet ikke være nogen Diskussion om, at vi maa vedtage Forslaget. Jeg kan føje til, at fra Organisationerne foreligger der ikke nogen Henvendelse, hverken til Udvalget eller de enkelte Medlemmer.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Svend Nielsen: Der foreligger i hvert Fald en Henvendelse fra den københavnske Organisation. Det er den, vi har haft Lejlighed til at behandle i Lønningsudvalget, den, som Ordførerne for Partierne har faaet. Efter det ærede Medlems sidste Indlæg maa man have Lov til at konstatere, at han overhovedet ingen Stilling har taget til, hvorvidt det er rigtigt eller ikke, at 400 Medlemmer, som skal ind under denne Ordning, ikke har haft Ret til hverken at sige til eller fra. Det maa dog være et Spørgsmaal, som ogsaa interesserer det ærede Medlem, der ellers udmærket og rigtigt har fremhævet, at inden for Organisationerne og Arbejdergrupperne maa det givetvis være Flertallets Bestemmelser, der bliver retningsgivende. Men her gennemfører man en Ordning ogsaa for en Del Arbejdere, 400 Personer, som paa Grund af de særlige Forhold, man nu engang har, ikke har haft Lejlighed til at sige deres Mening om Sagen. Det er ikke helt overensstemmende med, hvad baade det ærede Medlem og jeg anser for en demokratisk Afgørelse i Organisationslivet.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed er det Slut med de korte Bemærkninger i denne Omgang.

Ordføreren (H. C. Hansen): Jeg ved ikke, om det er den københavnske Organisation, der har henvendt sig. Der staar, at det er Repræsentanter for Remisearbejderne, og jeg har forstaaet, at det drejer sig om en Repræsentation for en Kreds af Remisearbejderne. Organisationen har ingen Henvendelse rettet til Udvalget eller til Rigsdagen;

derom kan der næppe være nogen Diskussion imellem os.

Det ærede Medlems Manøvrering med de 400 Arbejdere synes jeg efterhaanden bringer Spørgsmaalet op i et helt andet Plan, idet han forsøger paa at gøre det til et Spørgsmaal om, hvorvidt en eller anden Arbejdergruppe skal have mere eller mindre i Løn, gøre det til et socialt Anliggende for en Gruppe Arbejdere. Saadan ønsker jeg ikke at se Sagen, saadan har jeg ikke villet se Sagen. Den ligger ganske anderledes klar, saaledes som jeg har gjort Rede for det i tidligere Indlæg.

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

Da den højtærede Finansminister ved Sygdom er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa hans Vegne takke den ærede Ordfører for Udvalget for den givne Motivering for Stillingen vedrørende Ændringsforslag Nr. 1 og Ændringsforslag Nr. 2 samt for den Motivering, der er givet for Afvisningen af Ændringsforslaget under Nr. 3.

Det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen stillede et Spørgsmaal, som jeg ikke finder mig kompetent til at besvare paa staaende Fod. Saa vidt jeg imidlertid erindrer, findes der en Hjemmel for den paagældende Afgørelse i selve Tjenestemandsløven, idet der i denne Lov, mig bekendt, er visse Regler om en Aldersgrænse for Ansættelse i Tjenestemandsstilling.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Svend Nielsen: Jeg er meget vel klar over, at den Henvendelse, vi har faaet, ikke er en Henvendelse fra Hovedorganisationen. Men jeg har Opfattelsen af, at Henvendelsen dækker Ekstraremisearbejdernes Synspunkter her i København, og den er underskrevet „Med Højagtelse P. F. V.“, altsaa paa Foreningens Vegne. Jeg gaar ud fra, at den Skrivelse, det ærede Medlem ligger inde med, har samme Undertegnelse som min, og Forhandlerne har jo været heroppe og har drøftet Spørgsmaalet med Gruppernes Ordførere.

Hvad endelig angaar selve Problemet vedrørende disse 400 Mand, kan jeg, ej heller efter det ærede Medlems Indlæg, se, hvorfor man gennemfører en Ordning, der saa øjensynligt skiller de fastansatte time-lønnede Remisearbejdere i en Part for sig og Ekstraremisearbejderne i en anden, og samtidig med, at man stiller et Forslag, hvorved der sker en saadan Deling, forhindres 400