

[Rasmus Hansen.]

vil behandle Bolignødsproblemerne, i hvert Fald drog Omsorg for, at en saadan Optælling blev gennemført, men jeg har forgæves under denne Forhandling spejdet efter en Tilkendegivelse af, at Regeringen og Regeringspartierne har været villige til at gennemføre en saadan Undersøgelse, som kunde supplere Ungdomskommissionens Materiale paa afgørende Maade.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller erklærede, at det var mig, der havde afvist Venstres og de Konservatives Forligstilbud. Ja, men det har jeg heller ikke tænkt mig at benægte. Det, jeg har ønsket at faa understreget under denne Forhandling, er dette, at de saglige Indrømmelser, som Venstre og de Konservative var villige til at gøre med Hensyn til Borgerrepræsentationens Krav om Indgreb over for Indehavere af to Hel-aarsbeboelser, har man nægtet at være med til, da Socialdemokratiet ikke vilde give Afkald paa at stille sine egne Ændringsforslag, bl. a. om Lovgivning i Overensstemmelse med Alternativ 2 i Ungdomskommissionens Betænkning.

Jeg har sagt, da jeg sidste Gang havde Ordet, og det fastholder jeg, at en saadan Fremgangsmaade ikke er saglig. Det er efter min Mening en uforvarlig Optræden over for de Virkninger, som Bolignøden har fremkaldt.

Det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen henviste til, at vi med Hensyn til Spørgsmaalet om fri Opsigelse af Fremlejemaal har sagt i Betænkningen, at vi ikke tør afvise den Mulighed, at det at give en saadan Ret til fri Opsigelse kan medføre et forøget Udbud af Værelser. Men vi har ogsaa sagt, at en saadan Ret, naar alle Forhold tages i Betragtning, giver Grund til Frygt for en Række camouflerede Lejeforhøjelser, som Myndighederne efter alt at dømme faar svært ved at standse. Og derfor er det, vi er imod Retten til fri Opsigelse.

De nye Regler om Bytning af Lejligheder uden Boliganvisningsudvalgets Godkendelse, som Flertallet foreslaar, har jeg afvist med den Begrundelse, at de er for stive og meget let giver Anledning til Bytninger, som ikke er retfærdige. Jeg har ikke benægtet, at der under den nuværende Ordning af Boliganvisningsudvalgene kan være begaaet Fejlgreb, paa ingen Maade, men jeg

har sagt, at jeg har alvorlig Frygt for, at de nu foreslaaede Regler meget let fører til et Antal Bytninger, som er sagligt uforvarlige.

Om det radikale Partis Standpunkt til Kravet om, at Kommunalbestyrelserne bør kunne paalægge Indehavere af store Lejligheder at modtage en logerende, har det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen nu oplyst, at det skal forstaas paa den Maade, at det radikale Parti ikke har afsluttet sine Overvejelser. Det vil med andre Ord sige, at det foreløbig ikke ved, hvad det vil, og saa ved vi altsaa det.

Jeg takker i øvrigt for Oplysningen om, at de Radikale ønsker Adgang til Kontrol med det private Spekulationsbyggeri. Men alligevel vil man gaa imod vort Ændringsforslag, som giver Priskontrollen Mulighed for den Kontrol, som den maatte anse for nødvendig. Det er lidt svært at finde Logikken i dette Standpunkt, selv om det smykkes af den Trøst, at den højtærede Indenrigsminister nu er gaaet i Gang med at undersøge Spekulationsbyggeriet.

Jeg takker den højtærede Indenrigsminister for, at vi ved Forhandlingen her i Dag i hvert Fald nu er naaet saa langt, at Ministeren er villig til at foretage en Undersøgelse til Bunds af Huslejeniveauet i det nye Spekulationsbyggeri — det er dog i hvert Fald et Fremskridt. Jeg tror, den højtærede Minister vilde handle klogt, hvis han accepterede vort Ændringsforslag til Lejelovens § 34 og dermed gav Priskontrollen samme Ret til Kontrol med Spekulationsbyggeriet som med andre Dele af vort Erhvervsliv. Det er for mig — og jeg tror for den overvejende Part af Befolkningen — fuldkommen uforstaaeligt under Hensyn til den Udvikling, der er foregaaet, at Spekulationsbyggeriet i Forhold til Priskontrollen skal have en Særstilling i Sammenligning med den Stilling, som andre Dele af vort Erhvervsliv har.

Leth Mouritzen: Jeg vil gerne understrege, at Ministerens Udtalelser i Dag om Ungdomskommissionens Arbejde ligger paa en helt anden Linie end hans Udtalelser, da vi havde Lovforslaget til første Behandling. Det var efter min Mening en Negligering af det Arbejde, der var gjort, Ministeren dengang gav Udtryk for, og det kan kun glæde