

[Leth Mouritzen.]

præsentation i Udvalget, saaledes at den kommunale Indflydelse forstærkes.

Det har været fremhævet, at vort Forslag, hvis det blev vedtaget, vilde være en uvenlig Handling over for Grundejerne, der maatte have Overvægten i Udvalget, hævdede man. Hvordan man nu vil forklare dette, at man udelukker en Grundejerrepræsentant fra Udvalget, som en venlig Handling, forstaar jeg ikke, medmindre en Del af Grundejerne i København er indforstaaet med, at det for Københavns Vedkommende er afgørende at bevare Idyllen i Udvalget, og at man derfor hellere dropper en Kollega end risikerer at faa en Kontrolant fra den aktive Lejerbevægelse med i Arbejdet. Dersom vort Forslag nedstemmes, vil det være nødvendigt at stille Ministeriet over for Spørgsmaalet om, hvilken Lejerorganisation der kan komme i Betragtning ved Besættelsen af Lejerposten. Hidtil har man ladet Repræsentanten, som gik ind i den frivillige Boliganvisning, fortsætte, uanset at den største Lejerorganisation derved er uden Indflydelse. Nu maa Ministeren efter vor Mening lade Organisationerne dokumentere deres Medlemstal og derefter tage under Overvejelse eventuelt at tildele den største Organisation Repræsentation.

Vi kan tiltræde Forslaget om en Nedsettelse af Fremlejeafgiften fra 25 pCt. til 15 pCt. Men vi maa stadig gøre opmærksom paa, at vort Forslag om en Fremlejeafgift paa 10 pCt. er det rimelige og det, som burde have kunnet samle Enighed, naar det nu erkendes fra alle Sider, at Forhøjelsen, som blev gennemført i Fjor, var urimelig stor.

Jeg skal derfor anbefale, at man stemmer for Ændringsforslagene Nr. 1, 2, 3, 5 og 6 til Forslaget til Lov om Leje og for Ændringsforslagene Nr. 1—6, 9, 10, 11 og 12 til Forslaget til Lov om Boliganvisning. Vort Formaal med de foreslaaede Ændringer er at rette aktuelle Misforhold i Lejeloven og at gøre Boliganvisningsloven saa effektiv, som de vanskelige Byggeforskelde maatte nødvendiggøre.

Vi anser det Forslag, som foreligger, for at være utilstrækkeligt til at imødegaa den nærmeste Tids Krav og forudser, at vore Tanker, selv om de stemmes ned her i Tinget i Dag, snart maa tages op til fornyet Behandling.

Dansk Samling har stillet et mindre Ændringsforslag til § 1 i Loven om Leje og mange Ændringsforslag til Boliganvisningsloven. Jeg vil opfordre til, at man undlader at stemme for disse. For det førstnævnte

Ændringsforslag, fordi det paagældende Forhold efter min Mening ikke har givet Anledning til væsentlige Ulemper, og Ændringsforslagene til Boliganvisningsloven er saa omfattende, at det ikke har været os muligt paa den korte Tid, i hvilken vi har haft dem i Hænde, at tage Stilling til dem. Maaske indeholder Ændringsforslagene Muligheder, som kunde have været udnyttet, hvis de var kommet Udvalget i Hænde, inden Arbejdet blev afsluttet, men paa det nuværende Tidspunkt kan de efter vor Mening ikke indgaa i Drøftelserne, men maa tages op ved den først givne Lejlighed.

Jeg skal med disse Bemærkninger indlade vore Ændringsforslag til det høje Tings velvillige Vedtagelse.

Arne Sørensen: Et Par ærede Ordførere har her udtrykt Utilfredshed med, at der ikke har været Tid til at se paa de Ændringsforslag uden for Betænkningen, som jeg her skal fremføre. Det ligger jo i, at vort Parti ikke har været udvalgsberettiget og ikke har haft Anledning til at fremkomme med dem før. I Princippet dækker vore Ændringsforslag de samme Synspunkter med Hensyn til Tvangsfremlejning af Enkeltværelser, der er udtrykt paa en anden Maade fra socialdemokratisk og kommunistisk Side. Vi paa vor Side kan sige, at eftersom det var os ubekendt, hvad man arbejdede med i Udvalget, kunde vi ikke vide, hvorvidt der vilde fremkomme noget, der svarede til vore Synspunkter. Efter at have set de to Ændringsforslag, som principielt svarer til vore, maa vi alligevel opretholde vore Forslag, idet vi mener, de andre er for løst gennemarbejdet. Man har betegnet vore Ændringsforslag til Boliganvisningsloven som meget omfattende. Men det har været nødvendigt at forme dem saaledes, da det drejer sig om en Række Enkeltheder, der skal indarbejdes som Ændringer i det oprindelige Lovforslag. Der er naturligvis ogsaa nogle Ting, vi ikke er helt enige i med Forslagsstillerne til de tilsvarende Ændringsforslag. Vi ønsker i Modsætning til Kommunerne at forbinde en saadan Fremlejningstvang med Ret til fri Opsigelse, saaledes at der ikke foreligger en Fastlaasning af bestemte Lejere, naar der er Tale om en saa omfattende Fremlejning, og vi ønsker ogsaa paa anden Maade at lette denne Fremleje og dens Betingelser noget. Det kommer til Udtryk i vore Forslag til §§ 36, 38 og 39 til Lovforslaget om Boliganvisning. I de Tilfælde, hvor der ikke findes Værelser, der er egnet til Udlejning, eller hvor Lejemaalet vilde medføre