

[Rasmus Hansen.]

at stryge Stykkerne 2 og 3 i § 34 i Lejeloven, fordi Socialdemokraterne i den af den højtærede Indenrigsminister nedsatte Kommission forgæves har gjort Forsøg paa at faa Forhandlinger i Gang med Priskontrol- len om Nybyggeri. Da Forhandlingerne blev afvist, meddelte Socialdemokraterne, at Sagen vilde blive rejst uden for Kommissionen, og det er det, som nu er sket. Vi har ønsket, at Offentligheden skulde have Besked om Parternes Standpunkt med Hensyn til det nye Byggeri, og det har den nu faaet.

Som fremhævet ved første Behandling har Socialdemokratiet ogsaa Ønsker om en Række andre og væsentlige Ændringer i Lov om Leje. Vi har imidlertid erklæret os villige til at afvente Resultatet af de Forhandlinger, der skal føres i den af Indenrigsministeren nedsatte Kommission, og dette Standpunkt fastholder vi.

Vi vil have Loven ændret, saaledes at Boliger og Lokaler, som er opført siden 1. September 1939, kommer ind under Lovens Bestemmelser. Det har jeg tidligere paa mit Partis Vegne givet Udtryk for. Vi mener ikke, at Skellet bør ændres fra 1. September 1939 til 1. Juni 1945, som det er foreslaaet af Kommunerne. Paa den anden Side er Ændringsforslaget saa nær i Overensstemmelse med vore Synspunkter, at vi ikke vil stemme imod det. Vi vil af de her anførte Grunde undlade at stemme.

Til sidst ønsker jeg at beklage, at den højtærede Indenrigsminister i Udvalget end ikke har villet give et Tilsagn om at lade optage en Statistik over Huslejeniveauet i det nye og ukontrolerede Boligbyggeri. Den højtærede Minister har meddelt Udvalget, at han har foretaget visse Undersøgelser, og han mener ikke, at de for Tiden giver ham Grund til at gribe ind over for privat Spekulationsbyggeri. De Oplysninger, som er tilvejebragt ved disse Undersøgelser, har Udvalget ikke faaet forelagt, og Ministerens Holdning over for det private Spekulationsbyggeri har i høj Grad været egnet til at fremkalde det Indtryk, at det er hans Standpunkt, at dette Byggeri efter Forgødt- befindende skal have Lov til at skalte og valte med Landets knappe Beholdninger af Byggematerialer. Det kan næppe undgaas, at store Dele af Befolkningen heraf vil tage Anledning til at drage en Sammenligning mellem Ministerens Standpunkt over for Byggespekulanterne, som altsaa indtil videre skal have Lov til at fordyre nye Boliger saa meget, som det passer dem, og Regeringens Opfordringer til Befolkningen om at vise Offervilje.

Leth Mouritzen: Som vi havde forudset, lykkedes det ikke i Folketingsudvalget at opnaa væsentlige Forandringer i de Lovforslag til Ændringer i Boliganvisningsloven og Lejeloven, som den højtærede Indenrigsminister havde forelagt paa Grundlag af Huslejelovsudvalgets Indstilling. Det politiske Islæt i Kommissionen har været saa afgørende, at Sagen faktisk er afgjort med den Indstilling, som forelaa til Ministerens Orientering. I mit Indlæg ved første Behandling af de foreliggende Lovforslag forelagde jeg derfor ret udførligt mit Partis Syn paa de Forhold, hvoroverfor der efter vor Opfattelse maatte lovgives med Henblik paa den spændte Boligsituation. Jeg behøver derfor ikke ved denne Behandling at gennemgaa vore Ændringsforslag i Detailler, men skal nøjes med at henvise til mine Udtalelser ved første Behandling og til de Bemærkninger, der er indeholdt i den foreliggende Betænkning. Det vil dog være nødvendigt at omtale et Par af de Forslag, der vil komme til Afstemning, og hvis Begrundelse det har særlig Interesse for os at fastslaa.

Vore Ændringsforslag under Nr. 1, 2, 3, 5 og 6 til Lejeloven betegner efter vor Mening det Minimumskrav, som maatte være opfyldt ved Forlængelsen af Lovene paa dette Tidspunkt, uanset den kommende generelle Revision af Huslejeloven. Disse Ændringer kunde godt have været suppleret med flere lignende aktuelle Forslag, om hvilke der maatte kunne skabes Enighed. Jeg skal her nævne, at der efter sidste Vinters Erfaring burde indrømmes Lejerne Ret til at have en afgørende Indflydelse paa Indkøbene af Brændsel og Dispositionerne over for Fyringen i de centralopfyrede Ejendomme, saaledes at de ikke var prisgivet Udlejere, som maaske har været uden Interesse i at foretage Indkøbene i god Tid. Endvidere maa der ret snart gribes ind over for Opsigelser i de saakaldte Funktionærlejligheder i Ejendomme. Fortolkningen af Begrebet Funktionær er nu kommet saa langt ud i Karikaturen, at Trappekoner, der ikke længere ønsker at renholde Trapperne i Ejendommen, er Funktionærer, hvis Lejemaal kan opsiges. Landsretten har omstødt de Domme, som Boligretten havde afsagt for at komme disse Familier til Hjælp over for en urimelig Opsigelsesgrund, og ogsaa dette burde være observeret af Indenrigsministeren og indgaaet i Ændringerne til Loven. Jeg fremhæver dette, da jeg ønsker at understrege, at Ministeriet i højere Grad bør være aarvaa- gent over for de mange Spørgsmaal, som opstaar paa Grund af den stærke Spænding paa Boligmarkedet, fordi disse aktuelle For-