

[Carl Petersen.]

vil være, at der lægges an paa et meget stort Svinehold afpasset efter det mere Foderkorn, der bliver til Raadighed efter den reducerede Udskrivning, og saa har man paa Forhaand disponeret over denne Byg. Det er derfor, jeg mener, det er uheldigt med den mindre Udskrivning. Det er selvfølgelig rigtigt, at vælger man den Fremgangsmaade at købe denne Byg til Eksport i fri Handel, hvis Forholdene tillader det, ja, da bliver Prisen til Landmanden større, fordi Staten da vil optræde som Køber sammen med Industrien, sammen med Hesteejerne og sammen med andre, der køber Korn i det fri Marked, men hvis ikke dette alene er Formaalet med den mindre Udskrivning, saa bør man af samfundsmæssige Hensyn føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, som den nugældende Lov har.

De socialdemokratiske Medlemmer af Udvalget har derfor stillet Ændringsforslag under Nr. 2, der fører Udskrivningen tilbage til den gældende Lovs Regler. Vi nærer endvidere Frygt for, at Industrien og Hesteejerne, hvis de ikke gennem selve Udskrivningen bliver sikret deres Forbrug af Korn, kan komme i den Situation, at de mangler det nødvendige. Jeg har forstaaet paa den højtærede Minister under Forhandlingerne i Udvalget, at han paatænker at lave en Ordning, hvorefter der udstedes en Slags Indkøbsbeviser til disse Virksomheder, men hvad nytter det, naar Ministeren ikke kan garantere dem, at der er Korn at købe til overkommelige Priser paa disse Beviser, og en saadan Garanti tror jeg ikke, Ministeren kan give. Jeg kan godt forestille mig de Vanskeligheder, der kan opstaa for de Hesteejere, som skal skaffe Foder til de Heste, der anvendes i Tørvemoserne, og vi maa vel regne med, at der skal laves Tørv ogsaa til næste Aar. For at sikre disse Virksomheder, at de kan disponere sikkert, har vi stillet Ændringsforslag Nr. 6, som giver de nævnte Virksomheder Ret til samme Kvanta Korn som ifølge den nugældende Lov.

Forhandlingerne i Udvalget har hos Flertallet, og jeg synes ogsaa hos den højtærede Minister, været præget af Optimisme med Hensyn til Mulighederne for at importere Korn i den kommende Tid. Derfor har vi stillet det samme Ændringsforslag til § 1, som vi stillede i Fjor, om, at de smaa Brug, der har Ret til Tildelingskorn i Henhold til § 6, Stk. 2, Litra b, skal have Forkøbsret til de første 50 000 t importeret Foderkorn til samme Pris og efter samme Regler, som gælder for Tildelingskornet. Dette er en Ret-

færdighedshandling mod, en lille Haandsrækning til, disse Mennesker, som under hele Besættelsesperioden har været henvist til den Omsætning, deres hjemlige Avl og Tildelingskornet har kunnet give dem.

De øvrige Bestemmelser i dette Ændringsforslag er enslydende med dem fra i Fjor og tilsigter en rimelig Fordeling af de Mængder importeret Korn, som maatte komme til Landet.

Jeg anbefaler derfor Ændringsforslagene Nr. 2, 4, 6 og 7.

Som det fremgaar af det, jeg nu har sagt, ønsker vi den nugældende Lov forlænget, kun med den Forandring, at § 1, Stk. 5, erstattes med vort Ændringsforslag Nr. 6. Jeg anbefaler derfor at undlade at stemme ved Afstemningen over de Ændringsforslag, der er stillet fra anden Side.

Det af Flertallet stillede Ændringsforslag om at fritage Ejendomme mellem 8 000 og 10 000 Kr.s Grundværdi har jeg Sympati for, men da det vil bevirke, at Udskrivningen yderligere nedsættes med 8 000 t, vil jeg ikke tilraade at tage Medansvaret for dette Ændringsforslag, idet dette yderligere vil forværre Situationen som Helhed.

Til det kommunistiske Ændringsforslag om Maksimalpris paa Frihandelskorn vil jeg gøre den Bemærkning, at jeg synes, det er usagligt. Hvis man tror, dette vil bevirke, at Husmændene faar Adgang til billigere Korn, gør man sig efter min Mening skyldig i en Fejlvurdering. Resultatet bliver selvfølgelig, at dette Korn ikke bliver udbudt til Salg, saa længe Opfodningsværdien ligger betydeligt højere — vi husker jo endnu Virkningerne fra 1940.

Kommunisterne har endvidere i Slutningen af deres Betænkning en Passus om, at de finder det nødvendigt at indføre Saa tvang for Brødkorn. Jeg vil advare imod en saadan Tanke. Danske Landbrugere sætter Pris paa den størst mulige Dispositionsfrihed i deres Bedrift, den skal man ikke fratage dem, uden at der er tvingende Grunde dertil, og det er der ikke i Øjeblikket. Jeg er overbevist om, at de fleste Landmænd føler deres Ansvar over for den øvrige Befolkning i dette Spørgsmaal.

Men, som sagt, jeg anbefaler at stemme for Ændringsforslagene Nr. 2, 4, 6 og 7 og at undlade at stemme ved Afstemningen om de øvrige Ændringsforslag.

Laurits Hansen: Naar vi fra kommunistisk Side har stillet Ændringsforslag til det foreliggende Forslag til Kornlov, er det, fordi vi ikke mener, at Forslaget dækker det Formaal, det skal. Vi regner med, at en