

**[Christmas Møller.]**

bliver lagt til højre eller venstre, har man ment, det vilde være formaalstjenligt at afskaffe denne Kugleafstemning.

Jeg skal da paa hele Udvalgets Vegne tillade mig at indstille disse Ændringsforslag til Vedtagelse. Jeg ved, at Udvalgets højtærede Formand og samtlige Udvalgsmedlemmer vil være enige med mig, naar jeg fra Folketingets Talerstol siger, at naar vi har faaet, hvad vi selv tror, en saa rationel Gennemgang af Folketingets Forretningsorden og faaet stillet en Orden op, som vi efter denne gennemgribende Revision tror kan holde, saa bør det høje Folketings Sekretær og hans Arbejde som Sekretær i Udvalget for Forretningsordenen nævnes i denne Sammenhæng. Det er i meget høj Grad støttet paa hans mangeaarige Erfaringer og hans Dygtighed, at vi i Udvalget har kunnet udføre det Arbejde, som jeg her indstiller til det høje Tings Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—38  
vedtoges uden Afstemning.

*Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 282 af 30. Juni 1941 om Udbyttebegrænsning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4286; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1375).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Lorentzen):** Udvalget har haft Samraad med Ministeren, og drøftet Lovforslaget i flere Møder. Lovforslaget har imidlertid med den foreslaaede Ændring ikke kunnet opnaa almindelig Tilslutning i Udvalget, og man er derfor enedes om at blive staaende ved Loven i den Skikkelse, den havde, blot med en Forlængelse.

Man har fra flere Sider fremhævet, at en af Forudsætningerne for Vedtagelsen af den første Lov om Udbyttebegrænsning var Hensynet til det dikterede Lønstop, at Loven aldrig har haft Gyldighed for Selskaber, der er stiftet efter 21. Maj 1940, at mange Selskabers Reserver er steget stærkt som Følge af Udbyttebegrænsningsloven og Nationalbankens Henstilling om ikke at sætte Udbyttet op, og at dette i mange Tilfælde har medført en forøget Formueafgift til Staten og den fælleskommunale Udligningsfond, uden at der er sket en tilsvarende Forøgelse af Udbyttet til Aktionærene.

Inden for Udvalget har der været Enighed om at erkende, at disse Synspunkter har betydelig Vægt, men man har fra anden Side anført, at den første Lov om Udbyttebegrænsning m. v. var en Hastelov, som ved de senere Fornyer ikke er blevet gennemdrøftet af Rigsdagen, skønt der ligger flere betydende Problemer i Loven — saaledes f. Eks. Tantiëmberegningen.

Udvalget stiller derfor Forslag om, at Loven i den nuværende Skikkelse forlænges uændret til 31. December 1947, og at Handelsministeren opfordres til i god Tid at fremsætte Lovforslag, saaledes at Rigsdagen kan faa Tid til at drøfte Sagen og blive stillet over for alle de Problemer, der er i et saadant Lovforslag. Handelsministeren har givet Tilslutning hertil og har ogsaa tiltraadt det Ændringsforslag, som Udvalget enstemmigt har stillet, og som jeg allerede har nævnt.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Villemoes):** Som det fremgaar af Betænkningen, og som Udvalgets ærede Ordfører lige nu har meddelt, har jeg tiltraadt den Indstilling, der er kommet fra Udvalget, og derfor skal jeg ikke sige mere herom ved nærværende Lejlighed.

Jeg anbefaler altsaa Lovforslaget med den foreslaaede Ændring og skal prøve paa, hvis jeg har med disse Ting at gøre til den Tid, at fremkomme med Forslag i god Tid, før den nugældende Lov udløber.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af Udvalget stillede Ændringsforslag om en ændret Affattelse af Lovforslaget vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.