

[Første Næstformand.]

gaar Tinget over til Forslagets videre Behandling."

Det er denne Paastand, som nu foreligger til Forhandling.

Jeg skal her udsætte Tingets Møde. Det genoptages Kl. 14¹⁵.

Mødet udsat Kl. 13⁴⁰.

Mødet genoptaget Kl. 14¹⁵.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Den af det ærede Medlem Hr. Paul Holt fremsatte Paastand paa motiveret Dagsorden er nu omdelt.

Arbejds- og Socialministeren (Sonderup): Jeg skal indledningsvis understrege, at naar Talen er om Ratifikation af saadanne Statutter, drejer det sig om Formaal, som man vil naa at indfri, efter som Omstændighederne i al Almindelighed muliggør det. Der er derfor ogsaa Grund til at fremhæve, at de Ordvalg, som er anvendt i de forskellige Forbindelser, ikke kan være umiddelbart forpligtende i alle Enkeltheder.

Naar Talen er om Ligelønsprincippet, maa man ikke glemme, at det, der er Baggrunden herfor, og det, som har givet Anledning til, at Arbejdskonferencen har ønsket at beskæftige sig med disse Spørgsmaal, er bl. a., at man herigennem har villet yde Bidrag til Sikring af, at Kvinderne kunde faa Løn paa lige Fod med Mændene. Men der er Anledning til at gøre opmærksom paa, at vi herhjemme har fuldstændig frie Aftaleforhold Arbejdere og Arbejdsgivere imellem i al Almindelighed; det er netop et Princip, som man stærkt fra Arbejderpartiernes Side har understreget, at man til det sidste vilde fastholde, og derfor er Staten i og for sig, saadan som Forholdene ligger i Dag, ude af Stand til at blande sig direkte i det Forhold og kan som Følge deraf heller ikke have nogen Forpligtelse i saa Henseende.

Hvad dernæst vedrører at gennemføre Ligelønsprincippet i Almindelighed, naar Talen er om Statens Lønningssystem, ja, saa ved enhver, at der herhjemme efterhaanden har hævdet sig det Princip, at man foretager en bestemt Opdeling mellem Forsørgere og Ikke-Forsørgere. Jeg tror, at den Maade, hvorpaa det har virket, har været tilfredsstillende, og det forbauser mig, at Dansk Samling, som saa stærkt beskæftiger sig med Familielønsprincippet og alt, hvad der kan knytte sig hertil, sætter ind over for dette Problem og ligesom vil prøve at forflygtige og forfuske Forholdet.

Under Hensyn til de Forhold, jeg her har fremdraget, finder jeg, at man i høj Grad er berettiget til at fastslaa, at den Dagsorden, som er stillet af det ærede Medlem Hr. Paul Holt, er fuldstændig nødvendig og upaakrævet, og derfor skal jeg opfordre Tingets Medlemmer til at forkaste denne Dagsorden.

Bundvad: Paa Venstres, de Konservatives, de Radikales og Socialdemokratiets Vegne skal jeg tillade mig at udtale følgende i Anledning af den foreslaaede Dagsorden:

Det staar de enkelte Partier frit at stille Forslag ogsaa om de nævnte Problemer, og det siger sig selv, at Partierne altid vil være rede til en saglig Behandling af de stillede Forslag. Naar Tingets Partier gaar med til at ratificere Den internationale Arbejdsorganisations Statutter, er det naturligtvis ud fra den Forudsætning, at man i Lovgivningen i øvrigt vil være rede til at tage videst muligt Hensyn til Arbejdsorganisationens Statutters Formaalsparagraf.

Da man maa anse den stillede Dagsorden for ubetimelig og saglig upaakrævet, skal jeg paa de 4 Partiers Vegne, uden dermed at tage Stilling til Enkeltheder i den stillede Dagsorden, anbefale Tingets Medlemmer at stemme imod Dagsordenen.

Nørlund: Ved første Behandling af Forslaget til Ratifikation udtalte jeg, at vor Motivering for at stemme for Ratifikationen var, at Den internationale Arbejdsorganisation under visse Omstændigheder kunde være en Løftestang for sociale Forbedringer her i Landet; og dette saa meget mere, som den Politik, der er ført gennem de sidste mange Aar herhjemme, har bragt os langt bagud i flere Henseender. Vi har ved forskellige Lejligheder prøvet at fremsætte Forslag til saglig Behandling i dette høje Ting, som netop svarer