

## [Bertel Dahlgaard.]

i den af mig anførte Henseende bliver meget betydeligt skærpet, og for det andet at den akutte Situation ogsaa kræver andre Midler, og det var paa dette Punkt, det ærede Medlem Hr. Kristen Ambys Udtalelser efter min Anskuelse var af saa stor Interesse. Det ærede Medlem nævnte her Tanken om en ekstraordinær Indkomstskat paa den Gevinst, som indkasseres gennem saadanne Grundsalg, naar Ejendommen, som det ærede Medlem meget rigtigt gav Udtryk for, er gaaet over fra Erhvervsvirksomhed til Udstykningsformaal. De Gevinster, der her indkasseres, og som det ærede Medlem ogsaa talte om, synes helt uanstændige i et Samfund, hvor Finansministeren tvinges til at være paa Jagt efter Skat af Indkomster, som Mennesker maa arbejde haardt for at opnaa. Disse Gevinster, siger det ærede Medlem, er der god moralsk Baggrund for at give en ekstra Beskatning. Jeg tror, at den Tanke, det ærede Medlem Hr. Kristen Amby her fremførte, vil faa Betydning i den kommende Tid, fordi jeg er overbevist om, at de fleste her i Landet vil være enige i, at vi nu meget snart, meget snart maa komme bort fra en Tilstand som den, vi lever under i Øjeblikket, hvor Samfundet og Staten strør om sig med Penge til Opførelse af nye Hjem med Laan og Tilskud for at holde Byggepriserne og Lejeniveauet nede og samtidig opretholder en Tilstand, hvor Byggeriet fordyres og Lejen forhøjes ved, at de, der sælger Grundene, indkasserer disse store, ganske ufortjente Værdier.

Jeg har ikke kunnet lade være med at fremføre disse Bemærkninger under denne Sag, som ligger mig saa overordentligt paa Sinde. Jeg takker det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, fordi han forstaar dette Spørgsmaal, og fordi han forstaar, hvor vigtigt det er for hele den kommende Samfundsudvikling, at man ikke bibeholder en Tilstand, som det store og brede Folk ikke kan forstaa.

**Finansministeren (Thorkil Kristensen):** Den Debat, der har været ført her i Dag, tyder paa, at den Enighed, der er opnaaet i Kommissionsudvalget, for saa vidt angaar visse tekniske Spørgsmaal, herunder særlig Fordeling af Grundbeløbene og Mulighederne for at indrette det saaledes, at det

i hvert Fald saa vidt muligt bliver Sælgeren og ikke Køberen, der kommer til at betale Grundstigningsskylden, ogsaa bestaar i dette høje Ting. Det vil derfor ikke være nødvendigt, at jeg gaar nærmere ind paa dette Spørgsmaal. Jeg takker for den Tilslutning, der er givet til Lovforslaget paa dette Omraade.

For saa vidt angaar de mere politisk betonedede Spørgsmaal om Afgiftens Højde og om de to Tillæg i § 4, har der, som det ogsaa maatte ventes, vist sig at være divergerende Meninger her i Salen ligesom ogsaa i Kommissionsudkastet. Jeg tror, det vil være nødvendigt, at vi forsøger i et kommende Udvalg, om vi kan tale os til Rette om disse Spørgsmaal, som jo er meget betydningsfulde, og — det maa vel erkendes — ogsaa temmelig vanskelige. Det vil derfor heller ikke være særlig nyttigt i Øjeblikket at gaa ind paa en almindelig Besvarelse af de Udtalelser, der er fremsat om disse Spørgsmaal. Jeg tror, at den Debat, der her skal føres, mere frugtbart kan finde Sted i et Udvalg. Jeg skal derfor indskrænke mig til nogle ganske faa Bemærkninger.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Kristen Amby i, at hvis Stat og Kommune kan gøre noget til at effektivisere Bestemmelserne vedrørende Salg, saaledes at de kan bidrage til, at det virkelig bliver Praksis at faa det indrettet saaledes, at der ved Ejendomssalg handles, skal vi sige, i de nye Bestemmelers Aand, vil det være meget betydningsfuldt. Naar det ærede Medlem dernæst med Tilslutning senere af det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard talte om at tage Indkomstskat af Fortjenesten ved Grundsalg, altsaa udvide de Muligheder, der er i Øjeblikket for at betragte Fortjenester som skattepligtig Indkomst, skal jeg sige, at jeg for mit Vedkommende er villig til at tage dette Spørgsmaal op til velvillig Overvejelse, men jeg kan naturligvis ikke i Øjeblikket tage Stilling dertil. Jeg erkender, at her er et Problem, der fortjener Overvejelse.

Det ærede Medlem Hr. Fuglsang ankede over, at man indførte en Sikkerhedsmargen gennem det saakaldte Fejltillæg. Jeg maa dog gøre opmærksom paa, at denne Margin har man haft hele Tiden, det er altsaa ikke noget, der bliver indført ved det foreliggende Lovforslag.