

[Axel Sørensen.]

sin Vækst til at gøre de nærmestliggende Arealer byggemodne.

Er den dermed følgende Værdistigning indkasseret af Samfundet og de offentlige Kasser? Hertil maa man svare nej. Nu i Efterkrigstiden, da store offentlige Udgifter er blevet et karakteristisk Fænomen, har den højtærede Finansminister sine Vanskeligheder med at faa Pengene ind. Med andre Ord, han er ude med Søge-lyset efter Skatteobjekter. Her var sikkert et Omraade, som den højtærede Finansminister burde beskæftige sig med; der kunde maaske her hentes betydelige Midler hjem til Samfundshusholdningen.

Man maa i allerhøjeste Grad beklage, at det forelagte Lovforslag ikke blev noget i Retning af en Inddragning af de samfundsbetonede Værdistigninger. Det vilde have været ganske rimeligt, om den højtærede Finansminister lidt mere havde fulgt den Betænkning, som er afgivet af det af Skattekommissionen nedsatte Undervalg, og som har været omdelt her i det høje Ting, og om man havde stillet sig venligt over for et praktisk og brugeligt Forslag, som er skildret i denne Betænkning fra de tre paagældende Medlemmer under Punkt 1. Man har her skitseret et Forslag, som gaar ud paa, at den Procent, hvormed Grundværdien af samtlige Ejendomme overstiger den samlede Grundværdi ved Vurderingen pr. 1. Oktober 1936, ikke fastsættes som en fast Procent, men man lader Problemet være aabent for politisk Forhandling. Regeringen og den højtærede Finansminister har imidlertid her gradueret nedad ved at fastsætte den Procent, der skal svares aarligt, til 4 pCt. af Halvdelen af Grundværdistigningen. Man har ogsaa fra disse Medlemmers Side afsat en ny Paragraf med Overgangsbestemmelser for Ejendomme, som er købt ved nærværende Lovforslags Ikrafttræden, og som har samme Grundværdi og Grundbeløb som efter den ved Købet gældende Ansættelse. Man kan altsaa regulere ved disse Overgangsbestemmelser, men heller ikke i saa Henseende indeholder Lovforslaget i dets nuværende Affattelse noget. Det ærede Medlem Hr. Hans Conrad Køfoed gjorde sig til Talsmand for den af de øvrige Udvalgsmedlemmer angivne Retningslinie. Med Hensyn til de Tilfælde, at Grundværdien overstiger et bestemt Beløb pr. Kvadratmeter, har man delt sig i Udvalget, idet der under Punkt I siges, at i Tiden indtil næste Ejendomsvurdering gives der hver Ejendom et Tillæg til Ejendommens

Grundbeløb med 10 pCt. samt for den Del af Grundbeløbet, der udgør højst 5 Kr. pr. m<sup>2</sup> af Ejendommens Areal, et Tillæg med den i Medfør af forannævnte Stk. I fastsatte Procent, som Rigsdagen maatte vedtage. Her skabes der Mulighed for, at man kan indkassere den Værdistigning, som er blevet et Fænomen, der ikke kan kaldes øjeblikkelig, men som vi har set vise sig, stærkere til sine Tider end til andre. Jeg husker tydeligt fra sidste Efteraar, da vi behandlede Lovforslaget om Beskatning af fast Ejendom, Eksempler paa fantastiske Grundværdistigninger uden for København, og jeg har Lyst til at nævne enkelte. I Hvidovre Vurderingskreds ser man f. Eks., at der er solgt Grunde, som har ligget 250 pCt. over Vurderingssummen, og noget lignende gør sig gældende i Gladsaxe og i Gentofte Vurderingskreds. Det er meget uheldigt, at Samfundet skal være Vidne til denne Spekulation, hvorved den enkelte drager samfundsskabte Værdier til sig, mens Samfundet i den kommende Tid faar Byrderne at slaas med.

Vi mener inden for mit Parti, at det Forslag, der er fremlagt her, paa sine Punkter er teknisk anvendeligt over for det Forhold, som man ofte og med Rette har paa-peget, at Køberen først bliver opmærksom paa den Grundværdistigningsskyld, der ligger paa en Jordlod, efter at han har betalt en stor Pris for selve Lodden, og i Fremtiden maa han saa bære denne store Skat, foruden at han har givet en meget stor Købspris for Lodden. Vi finder, at denne Mangel er afhjulpet i Forslaget her, idet selve Overdragelsesdokumentet skal indeholde en Redegørelse for, hvilket Beløb Grundstigningsskylden udgør. At man ogsaa gaar til en Deling af selve Vurderingen ved Udfindelsen og Opgørelsen af selve den Procent, hvormed Grundværdien fastsættes for samtlige Ejendomme, og at man holder Københavns Amtsraadskreds udenfor ved Beregningen, anser jeg for en teknisk forsvarlig Løsning. Men selve Hoved- og Kardinalspørgsmaalet er ikke løst i dette Lovforslag, som her ligger paa Rigsdagens Bord, og vi maa fra Det radikale Venstre tage Afstand fra dette Lovforslag og haaber, at det Udvalgsarbejde, der kommer, maa resultere i en Lov, som kan begrænse den Jordspekulation, som er til saa umaadelig Skade. Hvis dette lykkes, vil den Lov, der bliver Resultatet, sikkert blive modtaget af den øvrige Del af Befolkningen med Tak, og det er mit Ønske, at Udvalgsarbejdet maa naa dette Resultat.