

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Grundstigningsskyld.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4255; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4436).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Marinus Sørensen: Lovforslaget om Ændringer i Loven om Grundstigningsskyld, som er fremsat af den højtærede Finansminister og forberedt af et Udvalg i Skattekommissionen, kan ikke betegnes som et let tilgængeligt eller overskueligt Værk; for flere Afsnits Vedkommende trænges der til en Omskrivning. Selv en Lov af denne Art maa kunne skrives saadan, at Menigmand baade kan læse den og forstaa den.

Der er Tale om nogle tekniske Forbedringer og nye Regler mellem Køber og Sælger; ellers findes der ikke større Ændringer i Lovforslaget, som derfor maa betegnes som en Skuffelse for dem, der gerne havde set, at man nu gik til en virkelig Inddragelse af de samfundsskabte Værdistigninger.

Efter Lovforslaget skal Grundværdistigningsafgiften som hidtil svares af Halvdelen af den konstaterede Stigning i Grundværdien. Lovforslaget ophøjet til Lov giver derfor ikke meget mere i Statskassen, end Tilfældet er for Øjeblikket. Naar man ser, hvordan Ministrene paa alle andre Omraader kæmper en strid Kamp for at skaffe nye Skatter, undres man over, at Ministeren her, hvor man uden at gaa nogen for nær kunde gøre det, ikke gennemfører en virkelig Reform, men nøjes med et Forslag som det foreliggende.

Spørgsmaalet er, om det ikke havde været mere i Overensstemmelse med Tiden og Udviklingen, om man nu gik til at udskrive hele Grundstigningsafgiften paa Stigningen, efter at have foretaget de Fradrag, som maatte skønnes rimelige og rigtige. Forholdet er det, at Pengerigeligheden og andre Forhold har medført store Prisstigninger i Grundværdierne. Samfundsmæssigt set vil jeg mene, at det havde været det bedste at gaa til en Beskatning af hele Grundstigningen. Det er ikke den enkelte Grundejer, der skaber den paagældende Stigning; det er andre Forhold, der gør sig gældende. I mange Tilfælde er det Samfundet, der ved Udførelse af forskellige Arbejder bevirker, at der sker en saadan Grundstigning. Jeg kan blot henvise til Anlæg af Veje, Baner

og Havne, som bevirker mægtige Værdistigninger. Saa meget mere naturligt vilde det da være, om Samfundet rettede sine Skattekrav mod denne Stigning, som ikke er skabt af den enkelte, men som alle Samfundsborgere er Parthavere i.

Jeg vil haabe, at Ministeren, inden Lovforslaget naar frem til tredie Behandling, vil opdage, at der findes andre Skatteobjekter end Spiritus, Kaffe og Cigaretter.

De Regler, der skal sikre, at Grundstigningsafgiften ikke af Sælgeren væltes over paa Køberen, betragter jeg som et betydeligt Fremskridt. Det har været stærkt kritiseret, at Grundejeren baade kunde frigøre sig for denne Afgift og samtidig tage en ret høj Købesum for Ejendommen, medens den nye Ejer kom til at svare Afgiften af den Stigning, som han i Forvejen maatte betale til Grundselgeren.

Ved det foreliggende Lovforslag søger man at raade Bod paa dette uheldige Forhold derved, at der, inden Tinglysning finder Sted, skal gives Køberen Underretning om Størrelsen af den Grundstigningsbyrde, som han ved Købet paatager sig. Samtidig gives der Køberen Ret til at forelange Regulering af Købesummen i Overensstemmelse dermed, for saa vidt han ikke ved Aftale om Købesummen har haft tilstrækkelig Lejlighed til at tage fornødent Hensyn til denne Byrde.

Videre bestemmes det i Lovforslaget, at hvis en Ejendom udstykkes, skal Ejendommens Grundbeløb fordeles paa de fremkomne Lodder efter Forholdet mellem de Værdibeløb, hvorved de enkelte Lodder indgik i Ejendommens Grundværdi før Udstykningen. Det er en Bestemmelse af ikke ringe Betydning. I mange Tilfælde er disse udstykkede Lodder vurderet højest forskelligt. Selv ensbeliggende, lige store og lige værdifulde Grunde kan være opført med forskellige Grundbeløb og derfor komme til at svare forskellige Beløb i Grundstigningsskyld, til Trods for at Stigningen maa være lige stor. Den Ulighed, der her har været til Stede i Grundstigningsbeskatningen, søges gennem denne Bestemmelse udjævnet, hvad jeg hilser med Tilfredshed.

I det Udvalg, der har haft med Sagen at gøre, har der da ogsaa været Enighed om disse Ting. Det har der derimod ikke været med Hensyn til § 4. Her har Udvalget delt sig i 3 Mindretal. Ministeren har valgt at følge Mindretallet under Nr. 2 i det Bilag, der ledsager Lovforslaget. Et andet Mindretal, Mindretallet under Nr. 1, stiller her et videregaaende Forslag. Jeg tror, Mini-