

[Christmas Møller.]

Sag, hvor der kunde være Tale om Stats-overtagelse, havde en anden Indstilling end den, han forventede.

Maa jeg saa om Sagens Realitet, det foreliggende Lovforslag, sige, at jeg lægger ganske overordentlig Vægt paa Ordet „kort“ i Betænkningen, at man kun gaar til denne korte Forlængelse, fordi vi erkender, at paa nærværende Tidspunkt er det ikke muligt at gøre andet. Vi kan saa ganske vist risikere, at der engang kommer en anden Hækkerup og siger: der kan man se, I har altsaa været med til denne Forlængelse! Men det maa man saa tage, saaledes som Verden engang er. Vi gaar kun med til det, fordi det er en Nødvendighed, og vi er glade ved, at den nuværende Minister for offentlige Arbejder har givet Tilsagn om en Drøftelse med Rigsdagen, saadan at vi vil kunne gøre vore Anskuelser gældende forhaabentlig med et godt Resultat.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

Det ærede Medlem Hr. Hækkerup har Ordet for en kort Bemærkning.

Hækkerup: Jeg konstaterer med Tilfredshed, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og jeg, tror jeg, har nogenlunde samme Opfattelse af Situationen i Dag, men jeg konstaterer med lige saa stor Tilfredshed, at det ærede Medlem jo ikke benægtede, at Det konservative Folkepartis ændrede Standpunkt først kom til Udtryk, efter at Koncessionen var meddelt Amerikaneren.

Nu siger det ærede Medlem, at man inden for Det konservative Folkeparti havde været betænkelig ved det, der skete i 1932, og det, der skete i 1936. Disse Betæneligheder — og jeg tør naturligvis ikke benægte, at de har været der — har dog ikke fundet Udtryk i de Aktstykker, som Rigsdagens Arkiv opbevarer denne Sag vedrørende. Derfor synes jeg egentlig, at det virker lidt pudsigt, at det anføres. Jeg maa sige, jeg har altid fundet det lidt morsomt, naar man har gjort saa megen Blæst af, at den højt-ærede Statsminister tilstod, at han undertiden gik og snakkede Politik med sin Besætning. Jeg vil ikke hermed drage nogen som helst Sammenligning mellem Det konservative Folkeparti i 1938 og Besætningen paa Biviumgaard.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Den sidste Bemærkning forstod jeg ikke, saa den kan jeg simpelt hen ikke svare paa. Men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at jeg næsten føler det, som om det er os Konservative, der har Ansvar for hele denne Situation, og ikke Socialdemokratiets daværende Statsminister — det er omtrent saaledes, man maa udlægge det ærede Medlems Udtalelser. Det, vi diskuterer, var, om de Konservative angaaende Spørgsmaalet Privatdrift eller Statsdrift i dette Forhold havde fremsat Anskuelser i Retning af Statsdrift, og det paaviste jeg, at de havde. Mere er der ikke at sige om den Ting.

Ministeren for offentlige Arbejder

(*Elgaard*): Idet jeg først takker det ærede Udvalg for dets Tilslutning til Lovforslaget, skal jeg blot tilføje, at hvad jeg paa det nuværende Tidspunkt kunde have at sige om denne Sag, sagde jeg ved Lovforslagets Fremsættelse.

Naar vi fra Ministeriets Side beder om at faa Loven forlænget i 3/4 Aar og ikke — som vi har gjort de senere Gange — for et Aar, er det, fordi vi vurderer Forholdene saaledes, at de Undersøgelser, der er i Gang, og de Overvejelser, der maa foretages i Forbindelse med disse Undersøgelser, kan tilendebringes inden for dette Tidsrum. Jeg skal paa ethvert Trin af Sagens Udvikling — saa længe jeg har Ansvar for den — holde mig paa Linie med Rigsdagens Repræsentanter, og jeg haaber, som alle andre, at vi skal naa et tilfredsstillende Resultat.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik dernæst til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ombygning af Sindssygehospital i Viborg, Opførelse af et nyt Sindssygehospital i Brønderslev og Udvidelse af Sindssygehospital ved Aarhus.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4716).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag: