

[Paul Holt.]

hvad § 3 angaar, er af væsentlig Karakter, maa vi ved denne sidste Afstemning afholde os fra at stemme for Lovforslaget; vi kan ikke være medansvarlige for Vedtagelsen af Lovforslaget med denne § 3 og agter derfor at afholde os fra at stemme.

Christmas Møller: Ogsaa efter min Opfattelse betyder det Lovforslag, der nu foreligger her til tredie Behandling, et vist Fremskridt i Forhold til den gældende Lov. Jeg mener, at det i nogen Grad tager Hensyn til Rimelighed og Humanitet, men jeg synes for lidt; det er kun Smaaspørgsmaal og kun mindre Meningsforskelle, man har drøftet i det nedsatte Udvalg, saaledes som Betænkningen jo ogsaa giver Udtryk for. Rigsdagen er ikke ved denne Løsning trængt ind til Sagens Kerne. Jeg er af den Opfattelse, at Befolkningens Stilling ikke vil dækkes af den Vedtagelse, som finder Sted her. Jeg er af den Opfattelse, at det bliver nødvendigt baade af menneskelige og samfundsmæssige Grunde at komme tilbage til Spørgsmaalet, og at man for alle, undtagen for de egentlige Forbrydere, maa drøfte og gennemføre en virkelig, en egentlig Amnesti, ogsaa for derigennem at afværge det nye Opgør, som jeg tror ellers vil komme fra dem, der mener at have Krav paa Oprejsning. Jeg haaber derfor, at Rigsdagen snart vil vende tilbage til hele Spørgsmaalet. Jeg har gerne her ved tredie Behandling villet fremsætte disse Bemærkninger.

Justitsministeren (Elmqvist): Jeg an tiltræde de Udtalelser, den ærede Ordfører fremsatte som Motivering for ikke at ændre det foreliggende Lovforslag. Jeg kan tilføje, at ogsaa jeg kan godt se, at det maa ske vil være rigtigt at afvente nogen større Afklaring, inden man gaar videre, end Lovforslaget tilsigter, men dette udelukker selvfølgelig ikke, at man paa et givet Tidspunkt kan tage Spørgsmaalet op til fornyet Overvejelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 109 Stemmer mod 15; 3 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 77 af 15. Marts 1947 om Bemyndigelse til midlertidig at afvige fra visse Bestemmelser i Lov Nr. 112 af 7. Maj 1937 om Hærens Ordning samt i Lov Nr. 113 af 7. Maj 1937 om Søværnets Ordning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4691).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Der næst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 235 af 30. April 1946 om Byggeri med offentlig Støtte.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4661).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 19. Februar 1932 om Efterforskning og Indvinding af Raastoffer i Kongeriget Danmarks Undergrund med Tillæg af 31. Januar 1936, 13. April 1938, 29. Juni 1940, 29. Juni 1945 og 28. Juni 1946.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4501; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1319).