

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Aarpenge for Prins Knud som Tronfølger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4678).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Optagelse af et Statslaan i Den internationale Bank for Genopbygning og økonomisk Udvikling.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4680).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 112 Stemmer mod 14.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Man gik derpaa til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Generhvervelse af visse i Medfør af Straffelovstillelset angaaende Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed frakendte Rettigheder.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4682).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Erik Appel: Jeg maa beklage, at den af mig under anden Behandling af nærværende Lovforslag fremdragne Sag ikke af Udvalget er blevet optaget til nærmere Undersøgelse paa Grund af manglende Tid og vel ogsaa paa Grund af manglende Oplagthed til at sætte hele Udvalgsmaskineriet i Gang igen, efter at det en Gang var afsluttet. Jeg maa saa meget mere beklage det, som det synes mig helt urimeligt, at en ung, alvorlig kristen Mand, der har forberedt sig til Præstegeringen for en fri Menighed, bliver forhindret i at udøve sin Gerning i 5 Aar af Aarsager, der fra et kristent Synspunkt ikke er holdbare og forekommer det mig, heller ikke fra et statsborgerligt.

Jeg takker den højtærede Justitsminister for udtalt Beredvillighed til at modtage et Ændringsforslag fra et Udvalgsflertal. Jeg havde med fuld Tillid set denne Sag henvist til den nuværende højtærede Justitsministers Afgørelse. Jeg kan ogsaa takke flere Udvalgsmedlemmer for Forstaaelse og Sympati for Sagen, og det giver mig Haab om, at en god Løsning senere skal være mulig. Jeg maa derfor forbeholde mig ved først givne Lejlighed at fremdrage Sagen paa ny. Det er i øvrigt min Opfattelse, at man paa Grund af Tilfælde, der har en vis Analogi med det af mig fremdragne, vil føle Nødvendigheden af senere at vende tilbage til Sagen.

Ordføreren (Lorentzen): Jeg skal kun oplyse, at Udvalget, saa mange af Udvalgets Medlemmer, der kunde komme til Stede, har drøftet det af det ærede Medlem Hr. Erik Appel berørte Spørgsmaal, og at hele Udvalget i og for sig meget vel forstaaer Spørgsmaalets Alvor, men da det kun drejer sig om et enkelt Tilfælde, og da det ikke kan forventes, at det Synspunkt, som det ærede Medlem har gjort gældende, vil vinde almindelig Tilslutning i Befolkningen paa nærværende Tidspunkt, har Udvalget afstaaet fra at komme med en Indstilling om en Ændring i den Retning, som det ærede Medlem Hr. Erik Appel har foreslaaet.

Paul Holt: Jeg skal lige gøre et Par Bemærkninger vedrørende vor Stilling ved Afstemningen her ved tredje Behandling. Det lykkedes ikke at faa vedtaget blot nogle af de Ændringsforslag, der blev stillet ved anden Behandling af denne Sag, og da de foreslaaede Ændringer, særlig