

### [Leth Mouritzen.]

værende Tidspunkt. I Kommuner, hvor der kun mangler faa Værelser, kan man indskrænke sig til f. Eks. at forpligte Lejlighedsindehavere til kun at anmelde Værelser, der er ud over 1 Værelse pr. Person med Tillæg af 2 eller 3 Værelser pr. Lejlighed; større Tillæg end 3 Værelser ud over Personantal synes dog ikke hensigtsmæssigt. I Byer, hvor Bolignøden er alvorlig, vil man derimod kunne forlange Værelser, der findes ud over 1 Værelse pr. Person og 1 pr. Lejlighed, inddraget under Ord ingen.

Vi vil endvidere foreslaa en Udvidelse af Flertallets Ændringsforslag til § 17, Stk. 1, Punkt 3, hvis der gennemføres et Forbud mod at have Raadighed over mere end 1 Lejlighed. Det maa anses for nødvendigt med den nuværende Boligmangel at give Kommuner med husvilde Familier Ret til at disponere over saadanne Lejligheder, der maatte indehaves af Borgere med fast Bopæl i en anden Kommune.

Vi betragter Kommissionens Udformning af § 25, hvorefter det uden Kommunalbestyrelsens Samtykke fremtidig skal være forbudt at tage en Lejlighed, der benyttes til Helaarsbeboelse, i Brug til Sommerbeboelse, som utilstrækkelig og foreslaar derfor skabt Hjemmel for, at den fremtidige Sommerbeboelse i Lejligheder, der tidligere har været anvendt til Helaarsbeboelse og som bestod ved Lovens Ikrafttræden, bringes til Ophør med det i de paagældende Lejeres Kontrakt gældende Varsel. Vi finder det uomvisteligt, at der for det ulovlige Sommerhusbyggeris Vedkommende kan lovgives med tilbagevirkende Kraft, især naar henvises til, at en væsentlig Del af dette Byggeri har fundet Sted i den politiløse Tid under Besættelsen, og foreslaar derfor, at der gives Kommunalbestyrelsen Hjemmel til at kræve ulovligt opførte Sommerhuse, der er egnede til Helaarsbeboelse, udlejet til saadan Beboelse for Lejere i Kommunen.

Til det af Ministeren stillede Forslag til § 29, Stk. 1, ønsker vi at bemærke, at vi ikke kan godkende Størrelsen af det Ejeren tilfældende Vederlag for Tilladelse til Fremleje, og at vi i Overensstemmelse med almindelig Praksis, f. Eks. i Københavns Kommunes Beboelsesejendomme, foreslaar Nedsættelse fra 20 pCt. til 10 pCt.

Med disse Bemærkninger, som jeg haaber maa kunne tages under Overvejelse i det Udvalg, der formentlig nedsættes, skal jeg give mit Partis Tilslutning til en Forhandling om og Vedtagelse af Lovforslaget om Boliganvisning, eventuelt i en ændret Skikkelse.

**Johs. Christiansen:** Det maa fra alle Sider erkendes, at Afhjælpningen af Bolignøden er skredet betydeligt langsommere frem end baade ønskeligt og haabet. Aarsagerne hertil er jo velkendte, og dem skal jeg ikke dvæle længe ved. Ret hurtigt efter Besættelsen og de mangeartede Opgaver, der maatte og skulde løses efter dens Ophør, gennemførtes den store Byggestøttelovgivning, der under normale Forhold vilde have haft et betydeligt Boligbyggeri til Følge. Desværre mestrede vi ikke i tilsvarende Grad Fremskaffelsen af de nødvendige Byggematerialer. Den Boliganvisningslovgivning, det derfor har været en Nødvendighed at opretholde, og hvortil der nu igen foreligger en Række Ændringsforslag, er naturligvis kun for et Surrogat til regne, naar Talen er om at stille Beboelseslejligheder til Raadighed for boligsøgende. Vi har imidlertid for længst lært, at Surrogater er bedre end ingenting, og det har ogsaa vist sig, at Boliganvisningen i nogen Grad har lettet Situationen. Der er nogenlunde det samme Antal boligsøgende i Dag, som der var, da denne særlige Lovgivning indstiftedes. Paa den anden Side er der heller ikke væsentligt flere, og det maa formentlig i Realiteten sige, at Lovgivningen har gjort sin Nytte for saa vidt.

Der er 3 Principper for Boliganvisning, man kunde følge. Der er den størst mulige Tvang, der er den størst mulige Frihed, og der er en forstandig Blanding af begge Dele. Efter mit Skøn er det foreliggende Lovforslag et godt Udtryk for det sidstnævnte Princip. En Del af de hittidige Bestemmelser er dels skærpet, dels bedre udbygget, medens til Gengæld større Frihed er indført paa andre Omraader. Det skal saa nu prøves i Praksis, om det politiske Flertal, der staar bag Ministerens Forslag, har ramt det mest rigtige. Jeg vil i hvert Fald haabe det. I hvert Fald er de nu foreslaaede Bestemmelser for mit Partis Vedkommende Udtryk for en redelig Vilje til bedst muligt at raade Bod paa den herskende Bolignød.

Jeg skal ikke optage Tingets kostbare Tid ved Gentagelser angaaende de Ændringer af skærpende eller udbyggende Karakter, som Lovforslaget indeholder, de er allerede gennemgaaet, i hvert Fald delvis, af de ærede tidligere Ordførere, men der er visse Hovedpunkter i Lovforslaget, som jeg gerne vil sige noget om.

Der er allerede redegjort for de Principper, der ligger til Grund for §§ 5 og 6 i Boliganvisningslovforslaget. Som ærede Medlemmer vil have forstaaet, hører de to Paragraffer ret nøje sammen. § 6 hviler paa det