

[Fabricius.]

Sag, som maa lægges i Hænderne paa de ansvarlige kirkelige Myndigheder.

Jeg er en Elsker af den danske Kirke, født deri, som min Slægt har været det; jeg elsker den som den, der har været, ikke mindst for de smaa i det danske Samfund, en Moder, et Samlingssted, et Sted, hvor Folkekirken stod, som det er sagt: „med Guds ubegrænsede Tilbud til Folket om Syndernes Forladelse“. Ud og ind er Folket gaaet i Præstegaardene. Jeg tror, denne store Værdi stadig kunde føres videre. Vore Fædre, ikke den danske Stat, har støttet den og sørget for dens Fornødenheder i Aarene, der er gaaet. Jeg siger ikke, at nu frygter jeg, at der vil blive slaaet en Revne i Kirken, men jeg siger, at jeg ved, at dette vil være med til at slaa en Revne i Folkekirken.

De allerfleste Præster har staaet som virkelige Bekendere til Folkekirken og dens Arbejde, men jeg ved, at for Hundreder og atter Hundreder betyder det, at vi ikke mere har Tillid til, at Staten retsindigt vil forvalte her. Efter min Opfattelse maa vi foretrække den snævrere Sektkirke fremfor den mest straalende Statskulturkirke, som det er blevet sagt; og det vil mange sikkert sige i Aarene, der kommer. Derfor beder jeg indtrængende Kolleger i Rigsdagen af alle Partier om at holde sig fra at vedtage en Lov, som vil betyde en uhyre Føringelse af den danske Folkekirkes Fællesfølelse og Aand.

Julin: Idet jeg henviser til mine Udtalelser ved første Behandling af det foreliggende Lovforslag, ønsker jeg at udtale en Beklagelse af, at der nu her i Folketinget vedtages et kirkeligt Lovforslag, som uden Tvivl vil volde megen Uro i de videste kirkelige Kredse. Jeg personlig tror ikke, at man tjener den danske Folkekirke ved Gennemførelsen af dette Lovforslag, tværtimod, og som jeg selv vil stemme imod Lovforslaget, anbefaler jeg, at andre gør det samme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

Jeg gør opmærksom paa, at Ordet „hans“ i Lovens § 2, sidste Stykke, paa tilsvarende Maade som det er sket i Lovforslaget vedrørende Lovens § 5, 2den Linie, skal rettes til „den paagældendes“. Denne Rettelse vil blive indført i Lovteksten ved Lovforslagets Redaktion.

Lovforslaget

vedtoges med 98 Stemmer mod 14; 18 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 100 af 4. Marts 1921 om lige Adgang for Kvinder og Mænd til Tjenestestillinger og Hverv.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4509).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 123 Stemmer.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Vi gaar derefter tilbage til den paabegyndte Forhandling om Dagsordenens Punkter 7 og 8, nemlig første Behandling af Lovforslaget om Ændringer i og Tilføjelser til Lejeloven og af Lovforslaget om Boliganvisning.

Forhandlingen genoptoges.

Lorentzen: Jeg møder som mit Partis Ordfører ved Lovforslaget om Boliganvisning og Lovforslaget om Leje. Jeg skal fuldt ud give Tilslutning til den Ændring i Systematikken, der har fundet Sted i de to Lovforslag. Som allerede berørt af den højtærede Indenrigsminister følger de to foreliggende Lovforslag i det væsentlige den Indstilling, der er gjort af det saakaldte Huslejeudvalg, hvoraf bl. a. jeg har haft den Ære at være Medlem. I de Tilfælde, hvor Udvalget har været uenigt, har den højtærede Indenrigsminister stort set fulgt Fler-tallet, eller om man vil det politiske Flertal. Dette Udvalg har i en lang Række Møder og med Bistand af megen Sagkundskab beskæftiget sig med Boliganvisningsloven, der som bekendt udløber ved denne Maanedes Udgang, og Udvalget har foranlediget til-