

**Ordføreren (Jørgen Jørgensen):** Jeg maa ærligt sige, at jeg ikke helt forstaaer Formaalet med at stille det foreliggende Ændringsforslag, idet en tilsvarende Formulering i Ministerens Forslag i Gaar blev stemt ned med et betydeligt Flertal. Det foreliggende Ændringsforslag gør i hvert Fald ikke Ministerens oprindelige Forslag hverken klarere eller mere tiltalende, og jeg kan heller ikke se, at det skulde være Tilfældet ud fra Ministerens Synspunkt. Jeg maa derfor tilraade, at man stemmer imod dette Ændringsforslag og ogsaa imod Bestemmelsen om Lovens Revision.

**Aksel Larsen:** Vor Ordfører i denne Sag har Messefald paa Grund af Sygdom, og jeg skal derfor paa Gruppens Vegne fremsætte et Par korte Bemærkninger.

Jeg vil først sige, at jeg synes ærligt talt, at naar Rigsdagen har travlt og man er enig om, at vi skulde se at blive færdige hurtigt — og jeg har forstaaet, at man navnlig fra Regeringspartiets Side er interesseret i, at vi skal blive hurtigt færdige —, skulde man lade være med at lave den Slags tids-spildende Krumspring og at søge at lave om paa den Sag, der blev afgjort ved Afstemningen i Gaar. Jeg kan ikke se, at der er nogen som helst Rimelighed i, at man kommer igen med de Forslag, som blev afvist af Tinget i Gaar.

Dernæst vil jeg sige, at det synes mig, naar jeg læser Venstres københavnske Hovedorgan, som om man er meget ked af offentligt at vedstaa de Tanker, der ligger i et Forslag som dette her. I hvert Fald har man i „København“ for i Dag refereret Forslaget falsk, og jeg ønsker, at dette skal blive fastslaaet her. Jeg skal i øvrigt ikke bruge Tingets Tid til at citere den Maade, hvorpaa man i „København“ refererer det Forslag, der blev forkastet i Gaar.

Vi vil naturligvis ikke være med til at ændre Lovforslaget; vi finder, at den Affattelse, det fik i Gaar, er brugbar, og vi kan ikke gaa med til at indføje Bestemmelser i Loven, som stiller Kvinder ringere end Mænd. Hvis de ærede Forslagsstillere kunde tænke sig at indføje en tilsvarende Bestemmelse for Mænds Vedkommende, ja, saa kan vi overveje, om man saa skulde gøre det, men vi kan ikke gaa med til, at man forsøger

at gøre det Fremskridt, der er blevet naaet, illusorisk ved at indføre nye Undtagelsesbestemmelser for Kvinder.

**Fibiger:** Ved første Behandling gjorde jeg Rede for min Stilling til hele dette Spørgsmaal om kvindelige Præster og gav Udtryk for, at jeg var imod saadanne. Jeg har ikke forandret Standpunkt, men naar der i Gaar blev vedtaget et Ændringsforslag her i Tinget, som er imod Ministerens og imod Regeringens, og som er meget vidtgaende, og naar der saa nu i Dag stilles Ændringsforslag, som gør det blidere, om jeg saa maa sige, er det klart, at saa vil jeg og mine Meningsfæller inden for mit Parti stemme for dette Ændringsforslag for at faa Loven mindre skadelig efter vor Opfattelse, end den vil blive efter Affattelsen i Gaar. Men det forandrer ikke vor Stilling til selve Lovforslaget. Jeg ved ikke, om det foreliggende Ændringsforslag bliver vedtaget, der er ikke megen Udsigt til det efter de Udtalelser, der er faldet fra de forskellige Ordførere, men jeg kan sige, at ved tredie Behandling af Forslaget ønsker jeg at stemme imod, idet min principielle Opfattelse er den, at Rigsdagen ikke skal beskæftige sig med disse Ting, hvad vi ogsaa har givet Udtryk for i den Dagsorden, vi stillede i Gaar, men som desværre ikke blev vedtaget.

Det her foreliggende Ændringsforslag vil jeg imidlertid som sagt stemme for for at faa Lovforslaget mildnet noget i Forhold til, hvad der blev vedtaget i Gaar. Jeg forstaaer godt, at den højtærede Kirkeminister er kommet i en noget vanskelig Situation derved, at han maa modtage en Lov, som han i Virkeligheden er imod, hvad jo ikke er saa helt almindeligt. Men jeg vil altsaa — ligesom vi ved andre Lejligheder har gjort det — yde Regeringen Støtte til at faa Lovforslaget ført tilbage til den af Regeringen foreslaaede Affattelse.

**Paul Holt:** Jeg har tidligere haft Lejlighed til at gøre Rede for mit Syn vedrørende denne Sag, og det forekommer mig, at det Ændringsforslag, der her er stillet, intet som helst kan forandre i ens principielle Stilling til hele dette store Spørgsmaal. Jeg kan derfor ikke medvirke til dette Ændringsforslags Gennemførelse.