

[Tholstrup.]

Tænker man, at dette skal opretholdes ogsaa under Krigsforhold; maa man indrette Lokomotiverne med saa store Fyringssteder, at man til enhver Tid er klar til at gaa over til at anvende Tørv og i det hele taget indenlandsk Brændsel, og saa skal man ikke modernisere med Skinnebuser, for saa vil vi som sagt komme til at staa, ligesom vi stod i Krigstiden. Efter vor Mening er dette en Opretholdelse af Fattigdom, en Opretholdelse af gammeldags, udslidt og umoderne Materiel for at holde Udviklingen gaaende i den gamle Skure, i Stedet for at man skulde finde frem til en virkelig Billiggørelse af Transporten til Gavn for os alle sammen.

Ministeren for offentlige Arbejder*(Elgaard):*

Jeg har ikke sagt, at vi var bedre kørende med Banerne under Krigen, men vi var kørende, og havde vi ikke haft Banerne, havde vi ikke været kørende.

Det ærede Medlem Hr. Tholstrup talte om Skinnebuser og saa videre. De giver en hurtig Befordring af Personer, men saa maa man adskille Personbefordringen fra Godstrafikken og lade Godstrafikken paa saadanne Baner indskrænke til de Tøg, der er nødvendige. Det kan være en meget fornuftig Fremgangsmaade, og der vil i Øjeblikket og en Række Aar frem i Tiden være Opgaver, baade forrentningsmæssigt og med Hensyn til Modernisering, som Banerne vil kunne røgte tilfredsstillende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Horn:

Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Formanden:

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget i sit Møde i Dag har vedtaget:

Forslag til Rigsdagsbeslutning vedrø-

rende en af Den internationale Arbejds-konference i Montreal i Aaret 1946 vedtaget Akt angaaende Ændringer i Den internationale Arbejdsorganisations Statut.

Det paahviler mig at stille Forslag om, paa hvilken Maade denne Sag skal behandles her i Tinget. Det Forslag, jeg vil stille, vil gaa ud paa, at Sagen undergives to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling; dog saaledes, at de herfor fastsatte Frister ikke kommer til Anvendelse.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Forsvarsministeren, at han agter her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 77 af 15. Marts 1947 om Bemyndigelse til midlertidig at afvige fra visse Bestemmelser i Lov Nr. 112 af 7. Maj 1937 om Hærens Ordning samt i Lov Nr. 113 af 7. Maj 1937 om Søværnets Ordning.

Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til den højtærede Forsvarsminister, for at han kan fremsætte det anmeldte Lovforslag.

Forsvarsministeren*(Harald Petersen):*

Det Lovforslag, den højtærede Formand nu nævnte, og som jeg skal have den Ære at fremsætte for det høje Ting, gaar ud paa Forlængelse af den Lov, der populært kaldes Bemyndigelsesloven, men hvis fulde Titel altsaa er: *Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 77 af 15. Marts 1947 om Bemyndigelse til midlertidigt at afvige fra visse Bestemmelser i Lov Nr. 112 af 7. Maj 1937 om Hærens Ordning samt i Lov Nr. 113 af 7. Maj 1937 om Søværnets Ordning.*

Som ærede Medlemmer maaske vil erindre, førtes der derom i Marts nogle Forhandlinger, der resulterede i, at man blev enig om kun at forlænge Bemyndigelseslovens Gyldighed foreløbig for to Maaneder, altsaa til Udgangen af Maj. Begrundelsen herfor var forskellige Ønsker om Tjenestetiden, og min Stilling var den, at jeg ønskede dette Spørgsmaal sagkyndigt belyst, baade med Hensyn til Virkningerne og med Hensyn til Mulighederne, Forudsætningerne og Konsekvenserne af en saadan Nedsættelse. En saadan Undersøgelse blev iværksat af de militære Myndigheder, og Spørgsmaalet har, som Forudsætningen og