

**[Formanden.]**

har Ordet for en kort Bemærkning.

**Arnth Jensen:**

Det ærede Medlem nævnte heroppefra, at der havde været Forslag fremme om, at Ministerens § 7 skulde være tidsbegrænset. Det maa jeg protestere imod; det kender jeg ikke noget til. Der har været Tale om, at Ministeren vilde være villig til at indsætte en Revisionsbestemmelse, men det er ikke det samme som en Tidsbegrænsning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Paastand paa Overgang til Dagsordenen af Fabricius, Fibiger og Hvidberg (se Sp. 4514)*

forkastedes med 101 Stemmer mod 27.

Der foretoges dernæst Afstemning vedrørende Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 195 af 16. April 1941 om Adgang til Præsteembeder i Folkekirken. (Kirkeministeren).

**Ændringsforslaget**

vedtoges med 78 Stemmer mod 56.

*Lovforslagets Tekst, saaledes ændret, og dets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik dernæst til Afstemning vedrørende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 100 af 4. Marts 1921 om lige Adgang for Kvinder og Mænd til Tjenestestillinger og Hverv.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:**

Inden vi gaar til Afstemning vedrørende det næste Punkt paa Dagsordenen, har det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren****(Jørgen Jørgensen):**

Da Kirkeministerens Lovforslag nu er vedtaget i en Skikkelse, som jeg og mit Parti kan tiltræde, tager jeg det Lovforslag tilbage, jeg som Ordfører i sin Tid paa min

Gruppes Vegne fremsatte, nemlig Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 195 af 16. April 1941 om Adgang til Præsteembeder i Folkekirken (af Jørgen Jørgensen m. fl.).

**Formanden:**

Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Jørgen Jørgensen) har taget Lovforslaget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Lovforslaget bortfaldet.

Man gik dernæst til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Statsstøtte til Modernisering m. v. af Privatbanerne.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3937; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4163).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Horn:**

Det Lovforslag, der her er til Forhandling, kommer i og for sig ikke bag paa Rigsdagen, hvad den højtærede Minister ogsaa gav Udtryk for i sin Fremsættelsestale. Vi ved, at vi allerede i Fjor maatte forlænge den bestaaende Lovgivning, hvorefter Staten deltager i Dækningen af Privatbanernes Underskud. Vi ved, at Pensionisterne ved de private Baner ikke har kunnet faa nogen Ændring i deres Pensionsforhold paa Grundlag af de stedfundne Prisstigninger paa samme Maade som de Pensionister, der sorterer under Statstjenestemandsløven. Disse to Ting er i og for sig stærke Udtryk for, hvor vanskeligt stillet de private Baner er.

Denne Lovgivning om Støtte til Modernisering af de private Baner har et Fortilfælde fra 1931, da man ydede Støtte fra Statens Side dels for at hjælpe disse Baner til at faa et mere tidssvarende Materiel, og dels for at give Banerne Mulighed for at blive mere konkurrenceedygtige, faa bedre Balance i deres Økonomi. Hvor meget man har naaet ved den tidligere Lovgivning, fremgaar ikke helt klart af det Talmateriale, vi har. Det er muligt, at Besættelsestidens Vanskeligheder i nogen Grad har udvisket det Resultat, man havde haabet at naa. Naar vi hertil lægger, at Besættelsestiden sled overmaade haardt paa alle vore Jernbaner, at det ikke i de Aar var muligt at foretage Nyønskaffelser, at forbedre Ma-