

Arnth Jensen:

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen og til Dels ogsaa det ærede Medlem Fru Ragnhild Andersen har et Par Gange været inde paa, at naar den højtærede Minister og vi foreslog en Overgangsbestemmelse for et Par Aar, maatte vi omtrent lige saa godt kunne tage Flertallets Forslag nu. Jeg gør opmærksom paa, at der ikke er foreslaaet en Overgangsbestemmelse. Der er foreslaaet en Revisionsbestemmelse, og en Revisionsbestemmelse i et Lovforslag betyder vel altid, at Rigsdagen ønsker at se, hvordan en Lov virker, for saa til sin Tid at tage den op, hvis der er noget, der skal revideres. Det er det, der er foreslaaet. Jeg lagde Mærke til, at det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen kaldte dette en taktisk Manøvre. Jeg forstaar ikke, hvad det ærede Medlem mener dermed. Jeg tror, at baade Manøvre og Taktikken er paa det ærede Medlems Side. Det ærede Medlem nævnte ogsaa et Eksempel. Han spurgte, om man vilde finde det rigtigt, at hvis der inden for et Pastorat var to Menighedsraad, et paa 11 og et paa 5 Medlemmer, og de 13 stemte for at faa en Kvinde til Præst, det saa ikke skulde kunne lade sig gøre. Dette Eksempel er vel taget fra et Pastorat, hvor Sognet med de 11 Menighedsraadsmedlemmer er et Købstadsogn, mens det andet, det med de 5 Menighedsraadsmedlemmer, er et Landsogn. Men mange Steder er Regelen jo den, at den paagældende i Købstadsognet ansættes som Kapellan, men i Landsognet fungerer som Sognepræst. Hvis det nu var saaledes, at der var 11 Stemmer, altsaa et Flertal for en kvindelig Præst, men 5 Stemmer imod, og disse 5 Stemmer laa ude i Landsognet, hvor vedkommende skulde være Sognepræst, vil jeg gerne spørge det ærede Medlem, om han da ikke vilde mene, det var et Overgreb at ansætte en kvindelig Præst dér, og tror det ærede Medlem, det vilde være nogen Lykke for vedkommende at komme til at virke dér? Det er det, vi har ønsket ikke skulde kunne ske, og derfor har vi fulgt Kirkeministeren i hans Forslag. Det ærede Medlem ved ogsaa meget godt, at jeg i et Udvalgs møde har tilbudt at

overveje, om man ikke i Kirkeministerens Forslag kunde vise den Imødekommenhed, at man nævnte, at der var Tale om Sognepræsten.

Det ærede Medlem og Flertallet taler Gang paa Gang om, at man ikke vil være med til at fratage en Sognemenighed dens Frihed, men hvorfor kunde man da ikke gaa med til som yderligere Vejledning for Ministeren at lade Sagen forelægge for et Menighedsraads møde. Det tier man stille med, for i Virkeligheden ved de ærede Medlemmer godt, at det, de argumenterer for, er Frihed til den ene Side og Tvang til den anden Side. Jeg anbefaler at stemme imod det stillede Ændringsforslag og at stemme for Kirkeministerens Lovforslag.

Formanden:

Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren

(Jørgen Jørgensen):

Under de Forhandlinger, der har været ført om Lovforslaget, har ikke alene Spørgsmaalet om en Revisionsbestemmelse, men ogsaa om en Tidsbegrænsning af Ministerens Forslag været fremme. Derfor er jeg berettiget til at sige, at den Mulighed har været drøftet, at den af Ministeren foreslaaede Bestemmelse kun skulde være en Overgangsbestemmelse.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen spurgte mig, om jeg ikke mente man bør sikre, at der skal kunne tages Hensyn til et Mindretal inden for et Pastorat. Det mener jeg afgjort. Den Sikkerhed for Mindretallet, som Lovgivningen hjemler, baade naar det drejer sig om forskelligt kirkeligt eller kristeligt Syn, og naar det gælder andre Spørgsmaal, er det, Ministeren skal tage Hensyn til bl. a. ved sine Udnævnelser. Men Rigsdagen skal ikke ved en Forhaandsbeslutning lægge Hindringer i Vejen for, at Ministeren kan træffe den Afgørelse, som han i hvert enkelt Tilfælde anser for den rigtige.

Formanden:

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen