

for Kvinder og Mænd til Tjenestestillinger og Hverv.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 195 af 16. April 1941 om Adgang til Præsteembeder i Folkekirken. (Jørgen Jørgensen m. fl).

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Statsstøtte til Modernisering m. v. af Privatbanerne.

Mødet hævet Kl. 16<sup>50</sup>.

## 126. Møde.

Tirsdag den 20. Maj Kl. 10.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 19. Februar 1932 om Efterforskning og Indvinding af Raastoffer i Kongeriget Danmarks Undergrund med Tillæg af 31. Januar 1936, 13. April 1938, 29. Juni 1940, 29. Juni 1945 og 28. Juni 1946.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3921; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4166).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

### Hækkerup:

Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Busch-Jensen, ikke kan være til Støde, skal jeg i hans Sted paa Partiets Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse, idet vi for vort Vedkommende ikke mener at kunne afvise den af den højtærede Minister givne Begrundelse for en yderligere Forlængelse af den nugældende Lov, nemlig at det af Ministeren nedsatte sagkyndige Udvalg endnu ikke har kunnet naa at afslutte sit Arbejde.

Jeg benytter i øvrigt Lejligheden til at takke den højtærede Minister for den udførlige Redegørelse, han har givet det høje Ting og dermed Offentligheden for denne Sag, herunder for Koncessionsindehaverens Forhold. Jeg er enig med den højtærede Minister i, at en virkelig Revision af denne Lov om Efterforskning og Indvinding af Raastoffer i Kongeriget Danmarks Undergrund maa forudsætte, at den nuværende Koncession enten bortfalder eller væsentligt ændres, og jeg er ligeledes enig med den højtærede Minister i, at Spørgsmaalet herom maa rejses, dersom det viser sig, at den oprindelige Koncessionsindehaver har begaaet Svindel. Stilling til dette Spørgsmaal mener vi imidlertid ikke at kunne tage, før den igangværende Undersøgelse er endeligt afsluttet. Jeg er taknemmelig, fordi den højtærede Minister nu har foreslaaet Loven forlænget i 3 Fjerdingaar, fordi jeg heri ser et Udtryk for, at han ønsker denne Sag fremskyndet. Jeg gaar i øvrigt ud fra, at Rigsdagens permanente Undergrundsudvalg har været nøje underrettet om Arbejdet i det sagkyndige Udvalg. Vi for vort Vedkommende har intet Ønske om Nedsættelse af Udvalg om denne Sag. Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

### Einar Simonsen:

Efter de meget udførlige Bemærkninger og Redegørelser, som Ministeren har fremsat om denne Sag, skal jeg ikke gentage noget af det, der allerede er sagt. Mit Parti er enig med Ministeren i, at vi ikke bør standse denne Undersøgelse paa Halvvejen, og jeg kan derfor tilsige mit Partis Tilslutning til, at vi forlænger Loven i de 3 Fjerdingaar, der er foreslaaet i Lovforslaget.

### Boeck-Hansen:

Vi er fra konservativ Side ganske enige med Ministeren i, at denne Lov trænger til en virkelig gennemgribende Revision, og vi kan kun beklage, at det særlige Udvalg, som den højtærede Minister har nedsat, endnu ikke har naaet at blive færdig med sine Forberedelser, saaledes at vi kunde faa gennemført Ændringer i denne Samling.

Vi er ikke ganske sikre paa, at dette Udvalg netop bestaar af de rigtige Mænd, for det gaar jo meget ofte med saadanne sagkyndige Udvalg saaledes, at dets Medlemmer er saa travlt beskæftigede, at de ikke kan naa at faa det Arbejde udført,