

[**Aksel Møller.**]

vil være rigtigt at følge den højtærede Finansminister i Dag og vedtage det foreliggende Lovforslag, som fra mit Partis Side vil faa Tilslutning.

Hvad angaar Lovforslagets Indhold, er der over for det høje Tings Medlemmer gjort Rede for alt, hvad der er nødvendigt i saa Henseende, og jeg skal derfor indskrænke mig til disse Bemærkninger.

**Robert Mikkelsen:**

Den højtærede Finansminister gjorde ved Fremsættelsen af det foreliggende Lovforslag en Bemærkning om, at Afgifter af den Art, Lovforslaget omfatter, af de fleste Mennesker — om disse Afgifter overhovedet kommer paa Tale — kun udredes en enkelt Gang eller ganske faa Gange. Og dette er rigtigt. Lovforslaget hører da ogsaa — ligesom Forslaget om øget Afgift af Arv og Gave — til dem, der vil virke forholdsvis mindre generende og belastende for den store Befolkning i det daglige Liv. Principielt er mit Parti imidlertid imod, at Staten af fiskale Grunde belægger Omsætningen med Skatter og Afgifter, og finder det uheldigt, at en Omsætningsafgift, som det for en Aarrække siden har været muligt at nedsætte, nu skal forøges til det dobbelte igen. Da Afgiften retter sig procentvis efter Priserne paa Ejendomme, er der næppe nogen Tvivl om, at den halve Procents Afgift, vi har haft siden 1929, forlængst har indbragt et større Beløb i Statskassen, end Afgiften paa den hele Procent gjorde forud for 1929. Jeg vil gerne bede den højtærede Finansminister om, om muligt, at give os nogle Tal, nogle Oplysninger herom, eventuelt i det Udvalg, som vel bliver nedsat.

Samtidig med at der stilles Forslag om Forhøjelse af Stempel- og Tinglysningsafgiften, har vi med Tilfredshed set, at den højtærede Minister har taget Anledning til en à jour-Føring af det Mindstebeløb i aarlig Leje, som kræver Anvendelse af stempelt Lejekontrakt. Der gives her for en Gangs Skyld en Lettelse, som jeg takker den højtærede Minister for, selv om jeg ikke kan tilbageholde den Bemærkning, at det muligt har paavirket den højtærede Ministers Overvejelser, at Boligforholdene netop i disse Aar former sig saaledes, at Befolkningen kun i ringe Grad faar Anledning til at drage Nytte af disse Afgiftslettelser, idet de ældre Lejligheder med den

relativt lave Leje kun overmaade sjældent kommer til ny Udlejning, og de nye Lejligheder — som den ærede Ordfører for det socialdemokratiske Parti sagde — for Tiden ligger paa et Lejeniveau, som bringer dem vel ud over Minimumsgrænsen. Jeg haaber nu ikke — og tror det heller ikke —, at det har været den højtærede Finansministers Mening her blot at give en Skueret, uden nogen praktisk Betydning. Jeg haaber, den højtærede Minister vil være villig til at gaa med til en rimelig Forhøjelse af disse Minimumsbeløb, saaledes at man derved kommer op paa de Lejer, der faktisk gives i København og Provinsen for de Lejligheder, der tjener til den store Befolknings Brug, og jeg kan, i Haab om at der kan opnaas Enighed paa dette Punkt, tilsige mit Partis Medvirken til Lovforslagets videre Behandling.

**Bertel Dahlgaard:**

Ja, hvad sagde jeg ikke for en halv Time siden til det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen: at han skulde være lidt forsigtig med at tale om, hvem den højtærede Regering byggede paa; man kunde aldrig vide, hvor nær Timen var, da det eventuelt blev ham. Og der gik altsaa ikke engang en Time, men kun en halv, saa havde den højtærede Finansminister god Grund til at være glad for, at han med Hensyn til denne Skat netop kunde bygge paa Socialdemokratiet — og dermed er jeg jo ganske overflødig.

Samtidig med at jeg erkender dette, kan jeg udtale min Uvilje over for denne Forhøjelse af Stempelafgiften. Vi ved alle, at Køb af Ejendomme som oftest finder Sted paa et Tidspunkt, hvor den, der køber, i særlig Grad har Brug for sine Penge. Disse høje Omsætningsafgifter har altid været forhødt her i Landet, og jeg erindrer endnu, hvor glad den tidligere Finansminister Neergaard var ved, at han kunde opnaa at faa disse Afgifter nedsat. Det har undret mig meget, at den højtærede Finansminister har villet gaa til at fordoble de bestaaende Afgifter igen, saa meget mere som det jo ikke er Udtryk for megen Konsekvens, naar den højtærede Minister ved Toldafgifterne begrundet Forhøjelsen med, at her drejer det sig om Vægtafgifterne, som bliver ved at være de samme trods Prisniveauet. Her er der Tale om en Afgift, som netop stiger med Prisniveauet og er steget med Prisniveauet, men alligevel for-