

**[Røbert Mikkelsen.]**

paa Vej mod Skat paa Ungkarle og paa Folk, der har Overskæg; eller hvad det næste nu bliver, har den højtærede Finansminister ramt et Omraade, som efter mit Partis Mening paa fuldt forsvarlig Maade kan tjene som Kilde til yderligere Indtægt for Statskassen. Det drejer sig her i Modsætning til de øvrige Skattelovforslag om en direkte Skat. Det drejer sig om en Skat, der vil komme til at hvile paa et Omraade, hvor den med stor Lethed kan bæres, den berører ikke i mindste Maade Produktionen, heller ikke eksisterende Forbrug. Da det yderligere drejer sig om Afgiftsforhøjelser paa Omraader, hvor Danmark i Forhold til andre Lande ligger temmelig langt tilbage, kan jeg ikke se, at nogen berettiget Indvending kan rettes mod det, saa meget mindre som den højtærede Finansminister her, i Modsætning til de andre Omraader, vi har talt om, har vist en Forsigtighed og Tilbageholdenhed, som vil fritage ham for enhver Beskyldning for at være gaet for haardt til Værks.

For første Arveklases Vedkommende vedrører Forhøjelsen kun Arvebeløb paa over 50 000 Kr. for den enkelte Arvepart, og det er altsaa kun en meget lille Gruppe af meget store Boer, der kommer ind under denne Del af Forslaget.

Vi kan tilsige vor Medvirken til Forslagets Gennemførelse, og jeg kan samtidig sige, at skulde der opstaa Situationer, hvor Statskassens Indtægter maa øges til Fordel for Formaal, vi kan slutte os til, vil den højtærede Finansminister ikke finde mit Parti uvilligt til at deltage i fornyede Overvejelser om, hvorvidt Grænsen for det mulige skulde være naaet med det foreliggende Forslag.

**Bertel Dahlggaard:**

Jeg skal kun sige, at vi fra vor Side kan tiltræde dette Forslag om Ændringer i Arveafgiftsloven. Jeg vil endda tilføje, at saa vidt jeg kan se, indeholder Forslagets Ændringer en Række saglige Forbedringer i den gældende Lov, og vi vil meget gerne medvirke til videre Behandling af Forslaget.

**Starcke:**

Paa ganske enkelte Omraader indeholder dette Lovforslag smaa tekniske Forbedringer, men i det store og hele er det en Forværrelse af Arveafgiften og den utiltalende Afgift af Gave. Vi kan derfor fra vor Side ikke tilsige Støtte.

**Finansministeren***(Thorkil Kristensen):*

Jeg skal indskrænke mig til at takke for den Velvilje, der er udvist fra forskellige Sider.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Gustav Pedersen:**

Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som Tinget har besluttet at nedsætte angaaende de to foregaaende Punkter paa Dagsordenen.

Uden Forhandling eller Afstemning

*vedtoges dette Forslag.*

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Stempelafgift og i Lov om Afgift ved Tinglysning.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4077; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 4253).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Fr. Dalgaard:**

Mit Parti kan tiltræde, at Stempeltaksterne føres tilbage til den Højde, de havde tidligere, indtil 1929, hvad angaar faste Ejendomme, og ligeledes den Forhøjelse, der finder Sted med Hensyn til Lejekontrakter. Det samme gælder Forhøjelsen af Tinglysningafgifterne, der ogsaa kun er en Tilbageførelse til den tidligere Højde. Man kunde maaske sige et og andet om disse Afgifter: at den Beskatning, der i adskillige Tilfælde finder Sted af Omsætningen, maaske ikke er Udtryk for saa stor en Formue, som Stempel- og Tinglysningsafgiften tyder paa, fordi Formuen er behæftet med saa megen Gæld o. s. v., men vi har i mange Aar her i Danmark haft Stempelafgifter uden Hensyn til, om de omsatte Værdier var mere eller mindre behæftede, og i øvrigt har vi Stempel- og Tinglysningsafgifter paa Pantebreve, Gældsbreve o. s. v.,