

**[Svend Nielsen.]**

Finansministeriets Kasse. Det er imidlertid ikke utænkeligt, at der kan komme et Bagslag ogsaa for Statskassen, som det fra anden Side under Debatten i Dag allerede har været fremhævet, for selv om Ministeren tilsyneladende kun tænker i Tal og ikke i Mennesker, bør Ministeren være overbevist om, at det er Mennesker, man her har med at gøre, og at de over for den haardhændede Afgiftsforøgelse her vil reagere som Mennesker.

Endelig vil jeg paa ny understrege, hvad der allerede har været fremhævet af et Par ærede Ordførere, at der er et Beskæftigelsesmoment i hele denne Sag, som man i hvert Fald ikke helt kan eller bør se bort fra. En Fortsættelse af den Linie, man her søger at køre videre med — ikke paa ny er slaaet ind paa, det skal erkendes — vil betyde, at der melder sig et Beskæftigelsesproblem for en hel Del Arbejdere. Det er muligt, at denne Side af Sagen helt falder uden for Ministerens Talberegninger, men det er i hvert Fald en Side af Sagen, der maa med i Overvejelserne om hele dette Lovforslag.

Til det andet Spørgsmaal, der forhandles her, nemlig Ændringerne i Afgiften paa Chokolade- og Sukkervarer, skal jeg kun sige, at vort Parti finder de nuværende Afgifter paa  $33\frac{1}{3}$  pCt. af Engrosprisen inkluderet Afgiften mere end høje nok, og vi kan derfor ikke medvirke til Gennemførelsen af den Forhøjelse, Ministeren her foreslaar.

Saa har jeg et Par enkelte Bemærkninger om Afgiften paa Kaffe og The, leveret til Beværtere, Gæstgivere og Markettenderier. Dette Lovforslag ønsker vi heller ikke at gaa ind for. I August Maaned gjaldt Jagten Frokostpakken, den var til Forhandling ved den Lejlighed, den blev den Gang Byttet for den højttærede Finansministers Jagtiver. Nu har Ministeren tilsyneladende fundet ud af, at der ogsaa er et Problem med Hensyn til Frokostkaffen, den kan benyttes som Skatteobjekt. I Mellemtiden er der kommet en Sjat Vand i Frokostmælken. Man fristes til at spørge;

om det næste bliver en Afgift paa Vandet — der er dog en Del Mennesker i dette Land, som nyder et Glas Vand til deres Frokost, og efter den Skattepolitik, der føres, vil disses Antal antagelig stige.

Provenuet af de Forslag til Forhøjelse af forskellige Afgifter, der her behandles, er anslaaet til 78 Mill. Kr. En Del af dette Beløb, nemlig 60 Mill. Kr., skal jo anvendes til Finansiering af Brigadens Udrustning, denne geniale Forretning, som Landet har sluttet med England, hvorefter vi skal overtage for 70 Mill. Kr. brugte udrangerede Vaaben, som Skatteyderne faar præsenteret Regningen for. Vi har sagt vor Hjertens Mening om denne mesterligt udførte Forretning, og vi har ligeledes sagt, hvad vi mener om de Afgiftslove, som den højttærede Finansminister for nærværende har til Behandling i det høje Ting. Herudfra vil jeg kun paa ny understrege, at vi ikke kan medvirke til disse Afgiftsforhøjelser, fordi vi har den Opfattelse; at de vil betyde en yderligere Anspændelse for mange mange Familiebudgetter i vort Land, som allerede er spændt til Bristepunktet.

**Bertel Dahlgaard:**

Den højttærede Finansminister fremsatte ved Fremsættelsen af disse Skattelovsforslag en Række økonomiske Betragtninger som Baggrund for Kravet om en ny Skatteudskrivning paa yderligere 120 Mill. Kr. i det kommende Aar. Jeg forstod, at den højttærede Minister i store Træk kom til det Resultat, at indeværende Finansaar ikke vil give væsentligt Overskud, og at man derfor for at tilvejebringe et betragteligt Beløb til Afskrivning paa § 26 maa udskrive disse 120 Mill. Kr., som der her er stillet Forslag om — i hvert Tilfælde i Forbindelse med et andet Forslag, som det er bebudet vil komme senere —, idet den højttærede Finansministers direkte Begrundelse for disse 120 Mill. Kr.s forøgede Skatter paa et Aar er, at den danske Brigades Ophold i Tyskland vil koste dette Beløb i Løbet af de kommende 2 Aar.

Jeg vil gerne over for disse finansielle Betragtninger sige, at jeg tror, at de er for