

[Gustav Pedersen.]

Dette giver mig nogen Grund til at tro, at den Kaffe, der tildeles — om det er med Vilje eller af Uagtsomhed, er ikke til at konstateres —, i hvert Fald ikke altid fordeles ligeligt paa det Antal Kopper Kaffe, der sælges gennem Virksomheden. Der kunde ogsaa være Spørgsmaal om, hvorvidt en Forøgelse af Kaffesalget under samme Tildeling af Kaffe, og altsaa derved en Forøgelse af Surrogatindholdet, kan kontrolleres med det Resultat, at man ikke giver Tilladelse til en Prisforhøjelse under Forudsætning af, at der er et bestemt Kvantum Kaffe i det, der sælges; hvis denne Forudsætning ikke overholdes, betyder det jo, at Prisforhøjelsen kommer til at ramme en stor Del af Surrogatforbruget.

Jeg nævner dette Spørgsmaal, fordi det er en Dokumentation for, at vi i den indirekte Beskatning er ved at overskride Grænsen for, hvad der er rimeligt og forsvareligt. Saa snart det begynder at knibe med Kontrollen med en indirekte Skat, er man i Virkeligheden — det vover jeg at paastaa — baade skatteteknisk og økonomisk ved at komme ud over det anstændige. Vi har allerede før haft en Lov om Afgifter, hvor Kontrollen ikke kunde gøres effektiv, nemlig det, der vedrører Konsum-Is; der er vi ikke i Stand til at gennemføre en fuldstændig effektiv Kontrol. Jeg tror ogsaa, det kommer til at gælde Afgiften for Kaffetildeling, at det bliver ikke muligt at kontrollere, om denne Afgift kommer til at hvile akkurat paa dem, der maa betale den forhøjede Pris for den Kaffe, de drikker paa Restauranter. Og derfor synes jeg, der var Grund for den højtærede Minister til at være betænkelig netop ved denne Afgift.

Indirekte Skatter kan selvfølgelig være fordelagtige, baade administrativt og ogsaa med Hensyn til at faa Skatterne til at glide ind i Befolkningen, fordi denne efterhaanden glemmer, hvor megen Skat der ligger i Prisen. Men naar den indirekte Skat skal saa langt ud, at det begynder at knibe med at føre en blot nogenlunde Kontrol — alle Steder kan der selvfølgelig forekomme Unøjagtigheder, eller det kan svipse med Kontrollen —, men naar det bliver saadan at det er klart, en virkelig Kontrol praktisk talt ikke kan etableres, saa har man efter min Mening naaet den yderste Grænse af, hvad det er forsvareligt at paalægge af indirekte Skatter.

Dette i Forbindelse med de Bemærk-

ninger, jeg gjorde om selve Fordelingen af de Byrder, der skal lægges paa Befolkningen, styrker os i den Opfattelse, at det ikke er paa disse Omraader, det er rigtigst at foretage den ønskede Udskrivning. Vi er enige med Finansministeren i, at der skal flere Penge i Statskassen. Vi er villige til i et Udvalg at forhandle med Ministeren om Tilvejebringelsen af disse Midler, og jeg vilde jo tro, at hvis der hos den højtærede Minister er den samme Vilje til gennem Forhandling at naa det bedst mulige, som der er hos os, skulde det være muligt at komme til et Resultat. Men de to her foreliggende Lovforslag maa jeg tage Afstand fra og meddele, at dem kan vi ikke medvirke til at gennemføre.

Himmelstrup:

Jeg skal gøre nogle ganske faa Bemærkninger til det første af de Lovforslag, der er til Behandling her. Om Lovforslaget om Afgiften af Tildelingskaffe og -the vil min Partifælle det ærede Medlem Hr. Hauch gøre nogle Bemærkninger.

Det er jo et Forslag om en meget betydelig Skat, den højtærede Finansminister nu paa dette sene Tidspunkt af Rigsdags-samlingen har fremsat for Folketinget, og vi er ikke ved Vejs Ende endnu. Det, vi hidtil er blevet stillet over for, er jo Skattepaalæg væsentlig af indirekte Karakter, og der er Grund til at tro, at de vil blive suppleret med enkelte Skatteforslag af direkte Beskaffenhed. De Skatteforslag af indirekte Karakter, der foreligger til Behandling — forleden Dag havde vi Toldlovsforslaget, nu i Dag behandler vi Lovforslag om forøgede Forbrugsafgifter og Forøgelse af Stempelafgifter og Arveafgifter — indeholder jo gennemgaaende gamle Ting, som igen foreslaas taget i Brug i Beskatningsøjemed. Men der er dog altsaa en Nydannelse paa dette Omraade, nemlig den af den ærede socialdemokratiske Ordfører (Gustav Pedersen) sidst omtalte Skat, Afgift af Tildelingskaffe og -the. Jeg finder i og for sig, at det er morsomt og interessant, at Finansministeren ogsaa skattemæssigt kan hitte paa noget nyt og ikke altid behøver at træde i de gamle Spor, men det maa erkendes, at Hovedbestanddelen af de indirekte Skatter, der her er fremsat Forslag om, i hvert Fald hvad Pengeudbyttet angaar, er de gamle klassiske Skatteobjekter, thi den aldeles overvejende Del af det Beløb, som vi alle sammen er enige om at ville