

[Ministeren f. Landbrug og Fiskeri.] taproblem; der er en Difference mellem det, det koster at forædle Korn, og det, det koster at købe det, men Valutaproblemet bliver næppe saa forskrækkelig stort. Men altsaa, en Difference vil der naturligvis altid være.

Med Hensyn til det, som det ærede Medlem sagde om Industrikornet, tror jeg ikke paa de nævnte Vanskeligheder, fordi den Afgift paa 15 Kr. pr. Tønde, der er Tale om, er en meget væsentlig Afgift, og der er i dette Øjeblik mangt og meget, der tyder paa, at det lige saa godt kan blive en lavere Pris som en højere Pris, Industrien vil komme til at betale. Det vil i nogen Grad afhænge af Priserne paa Flæsk, naar vi naar den 1. Oktober; saadan tror jeg nok det ligger. (*Afbrydelse: Vognmændene!*) . . . Ja, Vognmændene har jo haft en Afgift paa 3 Kr. pr. kg. Men man maa være opmærksom paa, at Tallet af Vognmandsheste har været og er vel fremdeles stærkt faldende, og i den Henseende har man vel ogsaa Lov til efterhaanden at anlægge den Betragtning, at det næppe kan være rimeligt, at det ene Erhverv paa denne Maade skal yde Støtte til et andet Erhverv uden for Landbruget.

Jeg mener, at det er al Ære værd, at Tolvmandsforeningerne og Husmandsforeningerne siger, at de erkender, den nuværende Pris er rigtig. Paa den anden Side siger Landboforeningerne: Den Pris, vi vil have for Kornet, der skal afleveres til Menneskeføde, skal være den samme som nu. Landboforeningerne har derimod ønsket en højere Pris for den Mængde Tildelingskorn, som gaar til Husmandsbruget, og jeg gaar da ud fra, at de vel saa ogsaa vilde have haft en højere Pris for det Korn, der skal til Avlscenterne (*Afbrydelse: Ogsaa til Brødkorn!*) . . . Ja, men jeg tror nok, jeg tør sige, at det ligger saadan, at Landboforeningerne var villige til at aflevere den Del af Kornet, der skal bruges til Menneskeføde, til den Pris, jeg har foreslaaet. Derfor vil Differencen i Penge mellem

det Standpunkt, som Landboforeningerne har skitseret, og det, jeg har foreslaaet, ikke blive saa særlig stor, hvis jeg altsaa maa gaa ud fra dette.

Mere har jeg ikke at sige ud over, at jeg skal gentage over for det ærede Medlem Hr. Carl Petersen, at hvis det ærede Medlem hørte efter, saa vilde han have hørt, at jeg jo netop anerkendte hans Format; jeg sagde udtrykkelig, at han var af det Format, man skulde have for netop at sige det, han sagde.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pinstrup har Ordet for en meget kort Bemærkning.

Hans Pinstrup: Jeg vil gerne gøre den korte Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Carl Petersen, at denne Diskussion om Landbrugets Udbyttet har dog ikke været helt spildt, fordi vi nu har faaet klaret, at det ærede Medlem regnede med det Udbytte, som den gældfri Ejendom har givet, medens mine Beregninger gaar ud fra Familiens opnaaede Arbejdsfortjeneste, saaledes som denne gøres op af Det landøkonomiske Driftsbureau. Det er Forholdet, og saa maa vi lade Sagkundskaben afgøre, hvem der har Ret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Carl Petersen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse, betrag-