

[Forsvarsministeren.]

ster haft Særforhandlinger og faaet særlige Løfter? Jeg ved det ikke, det fremgaar ikke af de Dokumenter, som er tilgængelige for mig.

Hvad det andet Spørgsmaal angaar, skal jeg slet ikke komme ind derpaa. Jeg synes, det ærede Medlems Raseri var saa betegnende for ham, at jeg ikke føler Trang til at komme med nogen som helst Kommentar.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg begriber saa inderlig godt, at den højtærede Minister ikke føler Trang til at føre Diskussionen videre i det Spor, han har ledet den ind paa fra Begyndelsen. Det er uhyre klogt af ham, det er det klogeste, han endnu har gjort i Debatten om denne Sag. Jeg bygger ikke paa nogle Dokumenter, men jeg bygger paa den Opfattelse, som var Samlingsregeringens, og jeg bygger paa, hvad Ministeren sagde den 5. Februar 1947 her i Tinget, da Ministeren sagde — hvis jeg maa citere det, højtærede Formand, det staar i Fortrykket Sp. 2357 —:

»man mente, at Grundlaget maatte være, at man ved at stille Styrker til Raadighed aflastede saa og saa mange engelske Tropper, som kunde tage til deres Hjemland, saa maatte i øvrigt Resten ordnes af England selv.

Det er det samme Standpunkt, jeg«

— det er Ministeren, der taler — »er startet med, og jeg har virkelig gjort det Synspunkt gældende, at naar vi leverer Mandskab, naar vi leverer Mændene og vi giver dem den Løn, de skal have, hvad enten de er i Danmark eller Tyskland, og vi leverer dem deres Uniformer og maaske deres Mad, maa Resten være noget, der er Danmark uvedkommende.«

Altsaa, Ministeren har selv erklæret, at det er de Forudsætninger, hvorunder Samlingsregeringen afgav Løftet. Saa siger Ministeren: Ja, men England havde andre Forudsætninger. Ja, men hvem siger, at det skal være Englands Fortolkning af den daværende Aftale, der skal være bestemmende? Har vi ikke

Ret til at sige: Ja, men vor Fortolkning er saadan, og hvorfor skal vi absolut bøje os for England i denne Sag?

Forsvarsministeren (Harald Petersen): Det ærede Medlem siger, at han bygger paa Fortolkninger og Forudsætninger. Nej, det, der er Sandheden, det er, at Englænderne bygger paa Dokumenter, som de har tilstillet os, og som de ikke har faaet nogen Indsigelse imod i rette Tid, nemlig Forudsætningen om, at Danmark skulde betale den Udrustning, som gik med til en Brigade paa 10 000 Mand. At jeg saa under de løbende Forhandlinger paa Grund af hele den Ændring i Situationen, der er kommet frem, har stillet hele, om jeg saa maa sige, Billedet op til en ny Vurdering — ja, det er selvfølgelig sket i dansk Interesse, det er givet, men det har ogsaa maattet ske paa et delvis nyt Grundlag, paa Grundlag af de nye Momenter, som Sagen indeholder. Det er Forskel- len.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg kender ikke de Dokumenter, som den højtærede Forsvarsminister paaberaaber sig, Dokumenter fra engelsk Side, som den højtærede Forsvarsminister nu sagde skal være afgørende for den Stilling, man skal tage i det danske Folketing. De maa højst være kommet Udenrigsministeriet i Hænde, og hvad der er svaret eller ikke svaret, ved jeg ikke, men i øvrigt er det jo muligt, saadan forstaar jeg Ministeren, at det er Dokumenter, der er kommet længe efter, at Samlingsregeringen er afgaaet, saa hvorledes engelske Dokumenter, der er kommet det danske Udenrigsministerium i Hænde, kan være forpligtende for vor Stilling her i Salen, det begriber jeg ikke.

Forsvarsministeren (Harald Petersen): Det viser sig ogsaa ved denne Sags Behandling, at det er uheldigt, at der er Typografstrejke. Det ærede Medlem har altsaa manglet bl. a. den Fremstættelsestale, som jeg holdt, og hvori jeg gjorde opmærksom paa, at der netop for det ærede Medlem og Medlemmerne