

**[Jørgen Jørgensen.]**

Grunde, han har stillet sit Forslag, at erkende, at det ikke er praktisk muligt eller foreneligt med den Beslutning, som nu bliver taget, at gennemføre det ærede Medlems Forslag.

**Formanden:** Jeg maa indtrængende henstille, at man snarest tilendebringer Forhandlingen om dette Punkt. Der skal foretages Afstemninger i Dag; der er paa Dagsordenen opført Sager, der skal føres til Ende, og det forekommer mig, at adskillige Bemærkninger i den Debat, der har fundet Sted, har været rige paa Gentagelser. (Hør!).

Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Svend Nielsen:** I et tidligere Indlæg har den højtærede Forsvarsminister gjort opmærksom paa, at Aarsagen til, at Priserne var steget med 17 Mill. Kr., var Betalingen af de 12,2 Mill. Kr. for lette Batailloner. Jeg vil gerne paa ny spørge den højtærede Forsvarsminister, om dette er rigtigt. Er de 12,2 Mill. Kr. inkluderet i det samlede Beløb paa 70 Mill. Kr., som vi skal betale dels for Leje og dels for Køb af Udrustning til Brigaden? (*Forsvarsministeren* [Harald Petersen]: Ja!).

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Larsen:** Naar den højtærede Forsvarsminister efter det, der skete den 5. Februar her i Tinget, igen føler Trang til at tale om de tidligere kommunistiske Ministres Stilling til samme Sag i 1945, saa forekommer det mig, at det er Ministeren selv, der flakker en Del forvirret rundt. Det blev den Dato, jeg her nævnte, fastslaaet i Debatten og bekræftet af Socialdemokratiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen, og af den tidligere Forsvarsminister, det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, at Kommunisternes Opfattelse er rigtig: Løftet blev afgivet under Forudsætning af, at Vaaben og Udrustning blev stillet gratis til Raadighed af England. Efter at de to ærede Medlemmer havde bekræftet det, stod den højtærede Forsvarsmi-

nister op og sagde, at det var rigtigt, det var Forudsætningen, og han havde selv kæmpet længst muligt for, at disse Forudsætninger skulde holde Stik, men havde maattet opgive dem. Det forekommer mig mærkværdigt, at den højtærede Forsvarsminister under disse Omstændigheder, naar han den 5. Februar har givet os fuldstændig Ret og sagt, at vi ikke har fraveget vort Standpunkt, saa forsøger igen at bringe dette Moment ind i Debatten.

Jeg vil saa sige til den højtærede Forsvarsminister, der optræder som Meteorolog og mener, at milde Aftenluft er det samme som stiv Kuling fra Øst, at det er vistnok ret eksempelløst, at et ansvarligt Medlem af dette Lands Regering ikke een Gang, men mange Gange, ved mange Lejligheder, i Landets Rigsdag staar op og beskylder et af de i Rigsdagen repræsenterede Partier for at være Agenter for en fremmed Magt. Det kan jeg naturligvis ikke forhindre den højtærede Forsvarsminister i, han maa selv om, hvad han mener at kunne tillade sig, men jeg vil have Lov til at sige, at hvis der er Tale om stiv Kuling, saa blæser der i Øjeblikket en stiv Kuling over Europa, men den blæser unægtelig fra Vest, og det lader til, at der er visse Folk, visse Partier, den paavirker i allerhøjeste Grad. Naar man tænker paa den Maade, den højtærede Forsvarsminister og Regering optræder paa i denne Sag, naar man tænker paa, hvorledes man har optraadt under Englandsforhandlingerne, under Prisforhandlingerne og Forhandlingerne om Landbrugseksporerten o. s. v., saa stiller man sig unægtelig selv det Spørgsmaal: Hvilke Interesser repræsenterer denne Regering, Danmarks eller andres?

**Forsvarsministeren** (*Harald Petersen*): Det er lidt sent, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har faaet Munden paa Gled i denne Sag. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: Hvad bygger han som Minister i Samlingsregeringen den Paastand paa, at England er gaaet ind paa at betale Udrustningen til Danmark? Hvilke Dokumenter kan det ærede Medlem anføre? Jeg kender dem ikke, men naar det ærede Medlem fremfører dem, maa de være et eller andet Sted. Har det ærede Medlem som Mini-