

[Finansministeren.]

dering, der, skal vi sige formelt var indeholdt i Finanslovsforslaget i Efteraaret — jeg siger formelt, fordi jeg, som det ærede Medlem ogsaa erkendte, naturligvis tog alt muligt Forbehold — var væsentlig mindre, end man maatte faa Indtryk af ved det ærede Medlems Tale, idet der jo af naturlige Grunde ikke i Finanslovsforslaget var optaget noget om de tyske Flygtninge, og der var jo heller ikke paa Driftsregnskabet optaget noget til andre Krigsafviklingsudgifter, men jeg antydede dengang, at man til disse to Formaal maatte regne med et Par Hundrede Millioner Kroner godt og vel, og den Konsolidering, som blev anslaaet til 310 Mill. Kr., var altsaa allerede paa det Tidspunkt væsentlig mindre. Det, der nu vil blive Nettokonsolideringen, er i øvrigt ikke omkring ved 250 Mill. Kr., selv om det her fremlagte Forslag bliver vedtaget. I det Billede, som jeg har tegnet, er der taget Hensyn til de ca. 90 Mill. Kr., som skulde afskrives direkte paa Reguleringskontoen. Jeg vil derfor antage, at hvis det af mig fremsatte Skattelovforslag bliver gennemført, saa skal vi være heldige, hvis Nettokonsolideringen kommer til at overstige 150 Mill. Kr., og det vilde ikke undre mig, om den blev en Del mindre. Men det har jo ikke noget Formaal at gaa længere ind i Detailler om dette Spørgsmaal, vi kan alligevel ikke vide noget helt bestemt om, hvordan det vil forme sig.

Jeg vil gøre en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen, som fremsatte en Bemærkning om, at Regeringen havde vist, at den kunde manipulere med Pristallet paa en Maade, der er i Regeringens Interesse. Jeg vil gerne spørge om, hvad det ærede Medlem sigter til med denne Insinuation.

Jeg skal saa beskæftige mig en Smule med det ærede Medlem Hr. Starcke. Jeg lyttede med nogen Interesse til det ærede Medlems lange Tale, fordi jeg ventede af den at faa noget Bidrag til Besvarelse af det Spørgsmaal, jeg undertiden hører rejst ude i Landet i denne Tid. Der er mange, der spørger: Er Retsforbundets politiske Ordfører virkelig saa naiv, som det lader til af hans Taler, eller er det en Facade, som skal skjule en stor Snedighed? Jeg maa sige, at den Naivitet, der kom til Syne i det Indlæg,

jeg hørte i Dag, var af saadanne Dimensioner, at det bliver meget vanskeligt for mig at fastholde den Teori, jeg altid hidtil har hævdet, nemlig at det kun er Naivitet og ikke Skuespil. Der maa være en vis Grænse for, hvor langt man kan gaa bort fra de aktuelle Virkeligheder. Naar man taler om et Lovforslag, der vedrører en aktuel Situation, kan man ikke klare sig med Udflugter, med Flugt bort fra Virkeligheden til Almindeligheder i det Omfang, som det her skete. Naar det ærede Medlem sagde, at Regeringspartiet havde brugt Friheden som Udhængsskilt, og at vor Politik ikke havde svaret helt dertil, saa er Forholdet jo det — det har jeg aldrig lagt Skjul paa —, at det ikke er muligt under de nuværende Forhold at gennemføre en fri Økonomi i det Omfang, hvori jeg gerne vilde. Jeg har heller aldrig lagt Skjul paa, at Hovedaarsagen dertil efter min Mening er, at vi mangler udenlandsk Valuta i tilstrækkeligt Omfang. Det har aldrig været muligt at faa en reel Debat med det ærede Medlem om disse Spørgsmaal, fordi han tilsyneladende ikke vil erkende, at Valutamangelen tvinger et Land til at afvige fra en friere Handelspolitik, selvom man gerne vilde gennemføre den. Til Lykke for Landet har Retsforbundets Politik jo hidtil kun været Udhængsskilt, og det vil forhaabentligt vare længe — hvis det nogen Sinde skulde ske —, inden det bliver andet.

Naar det ærede Medlem sagde, at Embedsmændene tilslører Forholdene ved ikke at give tilstrækkelige Oplysninger, maa jeg gøre Indsigelse imod en saadan Fremstilling. De Forslag, der fremsættes fra Regeringens Side, har Regeringens Medlemmer Ansvar for og ikke nogen Embedsmand. Jeg synes, det er en meget upraktisk og utiltalende Fremgangsmaade, at man staar op paa Tingets Talerstol og skælder ud paa Embedsmænd, der ikke kan forsvare sig her, fordi de ikke giver Oplysninger, i Stedet for at fortælle, hvilke Oplysninger det er man vil have, og saa bede den ansvarlige Minister om disse Oplysninger.

Maa jeg give et Par Eksempler paa, hvad jeg sigter til, naar jeg siger, at det ærede Medlem flyder bort fra den aktuelle Virkelighed og taler om Almindeligheder i Stedet for. Det ærede Medlem