

[Starcke.]

er der en vis Mening i Galskaben.

Der er i dette Land en Stemning for, at Handelspolitiken skal lægges i mere frisindet Retning. Der er en udpræget Stemning derfor i Amerika, og saa møder den højtærede Finansminister denne aabne Indstilling med en Knytnæve. Vi løber derved den Risiko, at Amerika bliver rigtig godt gal i Hovedet, vi risikerer at blive beskyldt for international Sabotage og for national Selvstrangulering. Udenrigspolitisk er dette Forslag en saadan Blamage, at det vilde virke ødelæggende selv paa en Ærkeengels gode Navn og Rygte.

Den højtærede Finansminister sagde, at dette Forslag væsentlig var af rent fiskal Karakter, og det er anslaaet til at skulle give Statskassen 10—11 Mill. Kr. Dette er ingenlunde sikkert, og det er meget muligt, at det kan faa den modsatte Virkning, for de Erfaringer, man har med Toldsatser af prohibitiv Højde, har ofte vist, at Forøgelse af Toldsatserne giver Nedsættelse af Toldindtægterne, saa det bliver de økonomiske Særinteresser her i Landet, der løber af med Profitten, og ikke Statskassen. Direktoratet for Vareforsyning giver en stærk Beskyttelse eller Udbytningsret til visse hjemlige Smaa virksomheder, som lever kræseligt paa andres Bekostning. Den højtærede Finansminister sagde selv, at Importrestriktioner er afgørende for, om dansk Produktion er beskyttet eller ikke. Toldsatser ødelægger Frihandel, men under et Toldsystem kan man dog stadig købe, hvor man kan, hvis man erlægger Tolden. Under Restriktionerne kan man ikke dette. Toldsystemet ødelægger Frihandelen, Restriktionerne ødelægger Handelsfriheden, og naar man opretholder og udbygger Toldbeskyttelse og Restriktioner, ødelægger man baade Frihandel og Handelsfrihed, og saa er man i Virkeligheden lidet egnet til at kaldes en liberal Minister.

Al Told er nu Finanstold, sagde den

højtærede Minister. Det er ikke rigtigt. Ved Systemets prohibitive Virkning er den saakaldte Toldbeskyttelse blevet ganske skamløs. Der skovles Penge ind af nogle faa. Hvorfor er Vælgerne og Forbrugerne i dette Land de eneste, der ikke skal beskyttes? Toldsystemet herhjemme blev i sin Tid i det væsentlige udbygget under en sygelig Angst for Tysklands Konkurrence. Denne Konkurrence eksisterer ikke længere. Derfor er netop nu Tiden inde til at afvikle og sanere Toldsystemet i Stedet for at forgrove og fiksere det. Naar den økonomiske Udvikling, Prisudviklingen over det hele netop som en Slags Naturens Selvhjælp har prøvet at sanere Systemet, skulde man ikke tro, at det var en liberal Regerings Opgave at føre det à jour.

Den højtærede Finansminister sagde med et vist sørgeligt Udtryk i sin melankolske Stemme, at Danmark nu procentvis havde meget lavere Toldbeskyttelse end f. Eks. Sverige og Norge. Er den højtærede Minister opmærksom paa, at det er vildledende at drage en saadan Sammenligning paa Basis af det, han fremdrog, for Sverige og Norge har ikke en tilsvarende stor Import af Raavarer, som Danmark har, Jern, Tømmer, Foderstoffer, Gødningsstoffer, og da disse Varer i det væsentlige er toldfri, faar man herigennem et ganske skævt Billede frem. Maa dette høje Ting ikke faa en Beregning over de virkelige Forhold?

Maa det i denne Sammenhæng maa ske være mig tilladt at henlede den højtærede Forsyningsministers Opmærksomhed paa, at hans nye Departementschef, Sveinbjørnsson, ifølge den Del af Pressen, som for Øjeblikket er visibel, er et fremtrædende og virksomt Medlem af Foreningen »Dansk Arbejde«, der som bekendt ofte har udfoldet en stor Aktivitet i protektionistisk Retning. Dette er uheldigt, fordi det kan være vanskeligt at gardere Ministeriets Embedsmænd mod Mistanke om, at Særinteresser løber Ministeriet paa Trapperne for at opnaa Særfordele. Befolkningen har Krav paa at