

[Finansministeren.]

og andre almennyttige Formaaler til 9 pCt.; denne Sats foreslaas sat til 10 pCt.

Den aarlige Merindtægt som Følge af Forslaget anslaaes til 6—7 Mill. Kr., hvilket er omkring $\frac{1}{4}$ af, hvad Afgifterne nu indbringer. Det vil altsaa sige, at Hovedparten af disse Afgiftsforøgelser falder paa de fjernere Klasser, medens der kun er meget faa Forhøjelser; hvor det drejer sig om Ægtefælle, Børn og Adoptivbørn.

For de andre foreslaaede Ændringer i 1922-Loven er der gjort udførligt Rede i Bemærkningerne til Lovforslaget. Jeg skal her indskrænke mig til at bemærke, at der kun er foreslaaet saadanne Ændringer, som der ved Lovens Administration har vist sig i høj Grad at være Trang til, og som de foreslaaede forhøjede Afgiftssatser har gjort ganske særlig paakrævede. Det er ikke Meningen i Forbindelse med dette Lovforslag at foretage en almindelig Revision af Lovgivningen om Afgift af Arv og Gave.

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i det høje Ting.

Endelig skal jeg for det høje Ting fremsætte *Forslag til Lov om Ændring i Lov om Stempelafgift og i Lov om Afgift ved Tinglysning.*

Lovforslaget tilsigter en Tilbageføring af 1. Klasses Stempeltakst til den Størrelse — 1 pCt. —, den havde i Tiden fra Lov af 13. Maj 1911 til Lov af 13. Februar 1929, samt en tilsvarende Tilbageføring af Tinglysningsafgiften for de paagældende Dokumenter til dens tidligere Størrelse, 4 pro mille.

Naar man i sin Tid nedsatte 1. Klasses Stempel til $\frac{1}{2}$ pCt. og den tilsvarende Tinglysningsafgift til 2 pro mille, skete dette under Henviisning til de gunstige finansielle Forhold, som Finanslovforslaget for 1929-30 udviste, og som et Led i Skattelettelser til Erstatning for de Forhøjelser af Tobaks- og Chokoladeskatten, der vedtoges til Dækning af Forrentning og Amortisation af Landmandsbanklaanet, saaledes som Landmandsbankloven krævede.

Nu er Forholdet derimod det, at alle forsvarlige Indtægtskilder nøje maa tages i Betragtning, og herudfra er det naturligt, at Blikket har været rettet paa Muligheden for at ophæve den Nedsættelse af 1. Klasses Stempel, som dengang, altsaa under andre Omstændigheder, fandt Sted.

En Stempelafgift paa 1 pCt. og en Tinglysningsafgift paa 4 pro mille kan ikke si-

ges at være særlig tyngende. De Retshandeler, det drejer sig om, vil uden Vanskelighed kunne bære en saadan Afgift, og er saadanne, som de fleste Mennesker kun een eller faa Gange i deres Tilværelse bliver Part i. I Tilfælde, hvor Afgiften kunde tænkes at virke tyngende, er der ved særlige Love hjemlet Fritagelse for de her nævnte Afgifter. Dette gælder saaledes f. Eks. ved Køb af Jord til Statshusmandsbrug eller til Opførelse af Beboelsesejendomme væsentlig med mindre Lejligheder og saa fremdeles.

Hvad angaar Stemplet til Lejekontrakter om Smaalejligheder paa normale Opsigelsesvilkkaar, er Regelen nu i Stempellovens § 75, Stk. 5, den, at Stemplet kun udgør 1 pCt. i Tilfælde, hvor den aarlige Leje i København, Frederiksberg, Gentofte, Lyngby-Taarbæk Kommune, Købstæderne, Marstal og de sønderjyske Flækker ikke overstiger 500 Kr. og i alle andre Kommuner 400 Kr., medens Lejekontrakter med en aarlig Leje i København, Frederiksberg, Gentofte og Lyngby-Taarbæk Kommune paa ikke over 300 Kr., i Købstæderne, Marstal og de sønderjyske Flækker paa ikke over 200 Kr. og i andre Kommuner paa ikke over 100 Kr., nu er helt stempelfri.

Under Hensyn til de ændrede Prisforhold bliver disse Grænser ved det foreliggende Lovforslag betydeligt hævet, saaledes at saadanne Kontrakter i Hovedstadskommunerne, Købstæderne, Marstal og de sønderjyske Flækker er stempelfri, naar Lejen ikke overstiger 1000 Kr. aarlig, og i alle andre Kommuner, naar Lejen ikke overstiger 700 Kr.

Som en naturlig Konsekvens af den foreslaaede Forhøjelse af 1. Klasses Stempel foreslaas Stemplet til Lejekontrakter med Uopsigelighed ført tilbage til de forinden Nedsættelsen i 1929 gældende Satser.

De foreslaaede Forhøjelser anslaaes at ville give en Merindtægt paa i alt ca. 9 Mill. Kr. aarlig.

Jeg tillader mig at anbefale ogsaa dette Lovforslag til det høje Tings velvillige Behandling.

Anden Næstformand

(Victor Larsen):

Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

De under Punkterne 1—5 paa Dagsordenen opførte Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen