

[Min. for offentl. Arbejder.]

Undersøgelses daværende Direktør, der straks efter Boringens Afslutning foretog en Undersøgelse af Borekærnen. Ravlin har senere over for Driftslederen udtalt: »Glem alt om dette«, hvad Driftslederen opfattede som refererende til Saltfundet. Driftslederen har yderligere forklaret, at Ravlin i Sommeren 1936 over for ham hyppigt havde brugt Udtrykket: »at salte Kilden« og i Forbindelse hermed fortalt ham, at man i U. S. A. ofte anvendte kunstige Midler til at fremkalde Resultater ved Boringer. I Oktober Maaned 1936 havde Ravlin bedt ham købe noget Stensalt, som han indkøbte i Kruuses Materialhandel i Odense. Ravlin, der efter Driftslederens Formodning havde økonomiske Vanskeligheder, skulde rejse til Amerika midt i November 1936 for at træffe ny Aftale med sine Financiers. Det er senere blevet oplyst, at Ravlin rejste til U. S. A. den 20. November 1936, en Uge efter, at Saltfundet fandt Sted.

Efter Krigens Afslutning bad det af Ministeriet for offentlige Arbejder nedsatte sagkyndige Udvalg til Revision af Undergrundsløvene Driftslederen om at give Møde i Udvalget, hvor man anmodede ham om at uddybe sin Forklaring til Politirapporten.

Driftslederen tilbagekaldte imidlertid ved denne Lejlighed sin tidligere Forklaring om de nærmere Omstændigheder ved Saltfundet, idet han hævdede, at han havde været udsat for Pression fra tysk-orienterede danske Kredse, da han afgav Forklaringen, ligesom han havde frygtet Ubehageligheder fra Gestapo.

Udvalget foranledigede derefter, at Politiumdersøgelsen blev fortsat. Ved denne nye Politiumdersøgelse blev det imidlertid ikke bekræftet, at Driftslederen havde været udsat for en saadan Pression. Politiet anser det tværtimod for godtgjort, at Driftslederen allerede før Danmarks Besættelse har fortalt nogle Bekendte, at den Saltkærne, der angaves at hidrøre fra Undergrunden ved Harte, var indkøbt i Odense og af Ravlin anbragt i Kærnetagningsapparatet, inden det den 13. November 1936 blev sænket i Jorden.

Ravlins svenske Boremester og hans danske Arbejdere har over for Politiet forklaret, at de alle har haft deres Tvivl

om Saltfundets Ægthed. Navnlig forekom det dem mistænkeligt, at Arbejderne Aftenen før Saltfundet ganske mod Sædvane ikke maatte samle Kærneapparatet, herunder selve Kærnetageren. Heller ikke Boremesteren maatte hjælpe til ved Samlingen af Kærneapparatet, til Trods for at han ikke fik Overarbejdstidsbetaling og hans Medvirken derfor ikke kostede noget. Boremesteren og nogle af Arbejderne mener, at Ravlin og Østman selv begyndte at samle Kærneapparatet Aftenen før Kærneboringen.

Politiet har nu afsluttet sine Undersøgelser. Ved Gennemgangen af det af Politiet tilvejebragte Materiale har Udvalget dog fundet det ønskeligt, at Materialet suppleres gennem Foretagelsen af nogle yderligere Afhøringer.

Jævnside med Politiumdersøgelsen har det sagkyndige Udvalg foretaget en geologisk Undersøgelse af Sagen for at faa suppleret det geologiske Materiale, som sammen med Politiets Akter maa udgøre Grundlaget for Afgørelsen af, om Saltfundet er et Falsum. Efter det geologiske Materiale, som oprindelig forelaa, mente saavel den daværende som den nuværende Direktør for Danmarks geologiske Undersøgelse, der begge havde været tilsynsførende ved Harteboringen, at der ikke var Grund til at antage, at Saltfundet skulde være et Falsum. Den tredie tilsynsførende Geolog ved Ravlins Boringer har oprindelig været af samme Mening, men føler sig nu ikke længere overbevist om Saltfundets Ægthed. Der er nu indsamlet nyt geologisk Materiale, og da danske Geologer ikke er Specialister i Saltgeologi, har Udvalget foranlediget, at Materialet forelægges en udenlandsk Geolog, der har Saltgeologi som Speciale. Denne Geolog har endnu ikke besvaret de ham stillede Spørgsmaal, og den geologiske Undersøgelse af Sagen vil ikke kunne afsluttes, forinden hans Erklæring foreligger.

Paa indeværende Tidspunkt kan der intet siges om, hvad den udenlandske Geologs Erklæring kommer til at gaa ud paa. Det er imidlertid paa ingen Maade udelukket, at Erklæringen kan faa afgørende Betydning for Sagens Udfald. Jeg haaber, at Undersøgelserne i Sagen kan blive afsluttet saa tidligt, at en Revision af Loven kan blive tilendebragt i Løbet af 1 Aars Tid, og jeg foreslaar