

[Robert Mikkelsen.]

Det særlige, der gør sig gældende for Vidnernes Vedkommende i denne Sag, er det, jeg har fremhævet, at de har afgivet deres Forklaring en Gang under en Sag, som de da havde Grund til at tro blev endelig afgjort. Men nu kan de risikere at blive indkaldt efter Aars Forløb for at skulle gentage Forklaringer om Ting, som de ikke kan erindre klart mere, og samtidig maa de vide, at den Dom, der nu skal afsiges, givetvis kun kan blive mildere end den, der sidst blev afsagt, saaledes at de altsaa har en overvejende Risiko for at komme i et overordentlig pinligt Forhold til den paagældende Mand, som kan forventes at komme tilbage, og hvis Virksomhed under Besættelsen de altsaa nu skal udtale sig imod.

Finansministeren (Thorvil Kristensen): Hvad angaar Spørgsmaalet om Uroen, skal jeg blot sige følgende: At der kan opstaa en vis Uro i Tjenestemandskredse, hvis der gennemføres et Forslag, som Tjenestemandsgenerationerne maaske ikke havde ønsket, tør jeg ikke benægte. Men jeg synes ikke, at det kan være saa afgørende som det, at der i Øjeblikket i betydelige Kredse hersker Tvivl om, hvorvidt Retssikkerheden er tilstrækkelig varetaget, og det kan i denne Forbindelse ikke være afgørende, at en Lov i sin Tid er vedtaget med større eller mindre Flertal i Rigsdagen. Jeg finder, at i saadanne Tilfælde, hvor der er Tvivl — og jeg kan meget vel se, at der kan siges baade for og imod —, er det det rigtigste at gaa til den Side, hvor man finder, at Retssikkerheden i al Almindelighed maa siges at være bedst varetaget. Og man kan vel ikke sige, at Retssikkerheden kan blive mindre godt varetaget ved, at der oprettes en saadan Ankeinstans.

Det ærede Medlem spurgte mig, om der var nogen af Tjenestemandsd. m. m. st. Domme, som jeg mente var forkerte. Jeg synes, at det er et meget ejendommeligt Spørgsmaal, og jeg gaar ikke ud fra, at det ærede Medlem venter at faa det besvaret, idet det ikke er en passende Opgave for mig at staa i det høje Ting og udtale mig om de Domme, der er afsagt. Naar jeg har fremsat dette Lovforslag efter Henstilling fra et Antal

Udvalgsmedlemmer, som repræsenterer Flertallet i dette Ting, er det naturligvis, fordi jeg mener, at der ikke bør herske Tvivl om, at vi gør, hvad vi kan, for at sikre den størst mulige Retssikkerhed.

Kristen Amby: Jeg skal ikke trætte det høje Ting med Polemik hverken mod det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen eller andre om Loven i al Almindelighed, men der var een Ting, det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen sagde, som i øvrigt ikke kommer dette Lovforslag ved, som jeg bliver nødt til at vende mig imod med den Kraft, jeg raader over. Det ærede Medlem sagde, at Lovforslaget var ganske upaakrævet, og naar man gennemfører det, maatte det skyldes, at man nu havde et andet principielt Syn paa Udrensningen, end dengang Loven blev til. Ja, han skærpede det endda og sagde et principielt andet Syn paa nationalt uværdig Holdning, end da Loven blev vedtaget. Det har man ikke Lov til at sige. Jeg takker naturligvis for Venligheden mod mig personlig, men hvorfor underskyde Folk den Slags Motiver?

En af Grundene til, at jeg har vendt mig mod denne Lovgivning, er, at jeg har set en Dom, hvori der, ogsaa i Begrundelsen, staar, at en Mand overhovedet intet nationalt uværdigt havde begaaet, men fordi hans Døtre havde baaret sig nationalt uværdigt ad, og han ikke havde kunnet holde Styr paa dem, skønt han havde haft den ene indespærret under en Ungdomsinstitution, blev han dømt fra sit Embede. Jeg indrømmer, at jeg i Forvejen aldrig havde troet, at denne Lov vilde blive brugt paa den Maade, som den er blevet brugt paa, og det har gjort, at jeg har beskæftiget mig med en Del af disse Sager, naturligt nok. Der er ikke den Lighed for Loven, som jeg mener der skal være i et Retssamfund. Ingen af os kan vide, om en Dom, der er afsagt af en Domstol, den være sig nok saa høj, materialiter er rigtig, men kan man borttage den Tvivl, synes jeg, alle Retsprincipper forlanger, at der er Adgang til Anke.

Jeg tror ikke, at dette høje Tings Medlemmers Syn paa nationalt uværdigt Forhold har ændret sig. Det er muligt, at det er Tilfældet nogle Steder, men man kan ikke sige, at det maa være de