

[Robert Mikkelsen.]

stemænd øves der her grov Uret mod mange, mange Tjenestemænd, som trods Paatryk og Tvivl bevarede Rankheden og Værdigheden i den vanskelige Tid.

Det er saadanne Ting, der kan medvirke til at berøve Mennesker Arbejdsglæden. Det er saadanne Ting, der kan medvirke til at skabe den Uro paa Arbejdspladserne, som man bagefter ynder at give f. Eks. mit Parti Skylden for. Det er den Slags Ting, som hindrer og hemmer Genopbygningen paa alle Produktionens Omraader, og derfor kan vi ikke medvirke til dette Forslags Gennemførelse, saa lidt som vi kan medvirke til de sagligt uheldige og for Domstolenes Uafhængighed principielt farlige midlertidige Manipulationer med Sammensætningen af vort Lands øverste Domstol.

A. M. Hansen: Da det ærede Medlem Hr. Kristen Amby i Fjor rejste Spørgsmaalet om Oprettelsen af en Ankeinstans, hvortil Tjenestemandsd. stolens Afgørelser kunde paaankes, gav mit Parti sin uforbeholdne Tilslutning hertil ud fra den Betragtning, at en Ankeinstans var stærkt paaerkrævet. Vi kan derfor kun udtale vor Tilfredshed med, at der endelig nu er Udsigt til at faa dette Spørgsmaal løst paa en forsvarlig Maade.

Lovforslaget imødekommer det elementære Retskrav, at der bør være Lighed for Loven, saaledes at Retsafgørelserne bliver ens for ensartede Tilfælde. Dette er efter min Mening ikke sket hidtil i alle Tilfælde, idet der er truffet Afgørelser, som i hvert Fald for udenforstaaende at se ikke har opfyldt dette berettigede Krav og derfor har skabt Uro og Tvivl i mange Sind.

De ærede Medlemmer Hr. H. C. Hansen og Hr. Robert Mikkelsen paaberaaber sig, at Tjenestemandsg. organisationerne har erklæret sig imod Indførelsen af en saadan Ankeinstans. Jeg for min Del tager gerne alle mulige Hensyn til Organisationernes Mening, hvor det drejer sig om almene Interesser for Tjenestemændene, men naar det som her drejer sig om, at der kan være gjort Uret mod den enkelte, mener jeg, at det ikke er Organisationernes Sag at tage Standpunkt hertil; derimod mener jeg, at det er Rigsdagens Sag at drage Omsorg for, at

den enkelte Person i videst mulig Grad bliver behandlet retfærdigt. Jeg kan vel forstaa de store Tjenestemandsg. organisationers Synspunkter, men jeg kan ikke bøje mig derfor i dette Tilfælde, da jeg mener, at det er Rigsdagens fornemste Pligt at hindre, at der kan ske saadanne Afgørelser, som krænker Retsbevidstheden i Folket. Jeg maa derfor fastholde mit Standpunkt, som er dette, at det er nødvendigt at gennemføre dette Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen stod her og fældede Dom over en Række Personer, hvis Sag ikke er behandlet ved Retten. Det tillægger jeg ingen Betydning, ligesom jeg finder, at det i det hele taget er Spørgsmaal, som ikke har noget som helst med dette Lovforslag at gøre.

Jeg hilser med Glæde, at dette Lovforslag er blevet fremsat, og jeg tilsiger mit Partis Medvirken til, at det kan faa en hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Det andet Lovforslag, der knytter sig til dette Lovforslag, kan jeg ogsaa paa mit Partis Vegne anbefale til Gennemførelse.

Paul Holt: Det her fremsatte Lovforslag har jo været drøftet i lang Tid. Synspunkterne paa det Tidspunkt, da den nugældende Lov vedrørende Tjenestemandsg. stole gennemførtes, er velkendte. Det Folketingsudvalg, der har arbejdet med Lovforslaget, har ogsaa haft Lejlighed til at gaa Sagen meget grundigt igennem. Resultatet er ikke blevet, at Udvalget som Helhed har faaet det Indtryk, at de Domme, der hidtil er afsagt ved Tjenestemandsg. stolen, har været af uensartet Karakter. Det staar stadig for mig saaledes, at der ikke i det Materiale, der har foreligget, findes tilstrækkelig Begrundelse for, at der nu indføres en Appelinstant for denne Domstol.

Som bekendt har et særligt sagkyndigt Udvalg, som den højtærede Finansminister har nedsat, fremført en Række Grunde imod at indrette en Appelinstant, og det viser sig i den højtærede Finansministers Forslag, at Finansministeren heller ikke har fundet nogen Udvej til at overvinde de Vanskeligheder, som er paaapeget af det sagkyndige Ud-