

## [Kristen Amby.]

hæve. Det er dog ikke utænkeligt, at en Del af de Afgørelser, der er faldet nu til Slut ved Tjenestemandsdømmestolen, er mildere, for at bruge dette Udtryk, end Afgørelser, der faldt til at begynde med. Jeg siger, det er ikke utænkeligt; det er vel endogsaa sandsynligt, for det er jo i alt Fald en Kendsgerning, at paa det analoge Omraade, under den ekstraordinære Straffelov angaaende Landsforræderi og dermed sammenhængende Forbrydelser, blev der, da der var gaaet et Aars Tid, for en hel Del af disse Forbrydelser afsagt mildere Domme end de først afsagte Domme, endogsaa saa meget mildere, at man mente det nødvendigt at lave en Revision af denne Straffelov og lavede den; og de Mennesker hævde dog Adgang til Anke. Saa meget mere Grund maa der da — baade ud fra materielle Hensyn, naar man ser paa en Del af de afsagte Kendelser, men først og fremmest af principielle Grunde — være til, at der paa dette Omraade gives Adgang til Anke.

Derfor vil jeg slutte med at takke den højtærede Finansminister for dette Forslag. Det har ingenlunde været let for ham, det erkender jeg; det er adskilligt lettere for en Rigsdagsmand, for mig og andre, at sige, at saadan og saadan skal det være, men naar der er den Modstand, som man kan skønne der maa have været mange Steder og højt oppe mod at gennemføre denne Adgang til Anke, skal der en stærk Karakter til dog at gennemføre den, og jeg takker Finansministeren for, at han har gjort det og gjort det paa sit eget Ansvar.

Det hermed sammenhængende Lovforslag fra Justitsministeren angaaende Udnævnelsen af en Højesteretsdommer ud over det Antal, vi har, kan vi naturligvis tilslutte os. Jeg ved vel, at der er Betæneligheder herved, og selv om jeg ikke holder af saadan i en Bisætning at lave om paa den Slags Forhold — og det er i og for sig det, der sker her —, sker det jo, fordi man har den gamle Bestemmelse, at der skal være mindst 9 Højesteretsdommere til at varetage en Sag, og jeg forstaar det saaledes, at Højesteret i ingen Henseende har erklæret sig uvillig til at medvirke i en saadan Dømmestol, men simpelthen har sagt, hvad der stemmer med de faktiske Forhold, at

man kan ikke med de Dommere, man har, afse en Dommer. Saa er man gaaet denne praktiske Vej, og det kan jeg kun prise Ministeriet for. Jeg anbefaler derfor Tingets Medlemmer at behandle dette Forslag hurtigt og velvilligt.

**Robert Mikkelsen:** Det er med blandede Følelser, jeg maa gratulere det ærede Medlem Hr. Kristen Amby til det Resultat, han har opnaaet ved sin Kampagne for Revision af Loven om den ekstraordinære Tjenestemandsdømmestol. Jeg har den største Respekt for de Motiver, der har ledet det ærede Medlem i dette Spørgsmaal, men jeg tror, at det ærede Medlems Ønsker om den størst mulige Retfærdighed i denne Sag har ført ham paa Afveje. Udgangspunktet for det ærede Medlems Ønske om Ankeadgang var, som Tinget vil erindre, en Kendelse, som er overgaaet en jysk Præst, hvis manglende Evne til at holde Skik paa sine huslige Forhold vakte berettiget Anstød i Sognet, og hvis Stilling blev saadan, at han, helt uanset hvordan Sagen imod ham faldt ud, overmaade vanskeligt kunde fortsætte. Tabt var i hvert Fald den Tillid og Agtelse, som ogsaa maa være en Forudsætning for Udøvelsen af Præsternes Gerning. Jeg tvivler paa, at det ærede Medlem Hr. Kristen Amby i Dag vil hævde, at den Kendelse, hvorefter den paagældende Præst blev afskediget med fuld Pension, var forkert. Der er senere nævnt et enkelt andet Tilfælde her i Salen, og vi har i det Udvalg, som i sin Tid blev nedsat, haft Lejlighed til at gennemgaa en lang Række af Tjenestemandsdømmestolens Kendelser, alle de Kendelser, som Udvalgets Medlemmer fandt det af Interesse, at Udvalget blev bekendt med. Det er mit personlige Indtryk, at al Tale om Uensartethed og Uretfærdighed i disse Afgørelser er aldeles uden Bund i de foreliggende Forhold, og der har da heller ikke hverken tidligere eller under denne Debat været fremført nogen saadan Paastand.

Som jeg siger, har jeg Respekt for de Motiver, som har ledet det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, men jeg tror ikke, at det er de samme Motiver, som fører til, at dette Lovforslag nu muligt opnaar Flertal her i Tinget; det kan nemlig ikke skyldes noget Hensyn til