

**[Formanden.]**

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Rettens Pleje (Midlertidig Udvidelse af Højesteret).*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3901; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4107).

Lovforslagene sattes til Forhandling.

**H. C. Hansen:** Det Spørgsmaal, som er rejst i det foreliggende Lovforslag om en Appelinstant for de Tjenestemænd, der har haft deres Sag for Tjenestemandsd. domstolen, har jo været fremme tidligere her i denne Sal. Spørgsmaalet blev rejst i sin Tid ved Behandlingen af selve Tjenestemandsd. domstolen og blev afvist. Spørgsmaalet har senere været rejst ved et Par Lejligheder, hvor det ærede Medlem Hr. Kristen Amby førte Sagen frem. I Mellemtiden har hele Spørgsmaalet været Genstand for Behandling i et Udvalg, der har været nedsat paa Foranledning af et Forslag til Beslutning, som det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har fremsat, og som det fremgaar af den højtærede Finansministers Fremsættelsestale, har Flertallet inden for dette Udvalg ment at maatte henstille til den højtærede Minister, at han i Tinget fremsatte et Forslag om Oprettelse af en saadan Appelinstant. Mit Parti har ikke været Deltager i denne Henvendelse til Ministeren, vi har forbeholdt os vor Stilling til Behandlingen af et eventuelt Lovforslag her i Salen.

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at naar en saadan Appelinstant ikke i sin Tid blev fastlagt i Forbindelse med den Tjenestemandsd. domstol, som det blev vedtaget at oprette, skyldes det, at man ikke ønskede at stille de Tjenestemænd, hvis Sager der her var Tale om, gunstige end Tjenestemænd i Almindelighed er stillet efter Tjenestemandsl. Det, der var Formaalet i sin Tid med Oprettelsen af Tjenestemandsd. domstolen, var at tilvejebringe Mulighed for en ensartet Behandling af de Sager, der laa for, og undgaa, at disse Sager blev behandlet forskelligt under de forskellige Ministerier. Dette Standpunkt er stadig mit Partis. Vi maa fremhæve, at naar det Lovforslag, som nu er fremsat, er blevet mødt med en enstemmig Afvisning af samtlige

Tjenestemandsd. organisationer, maa det gøre et betydeligt Indtryk paa os. Det ligger desuden saadan, at da den højtærede Finansminister for nogen Tid siden nedsatte et sagkyndigt Udvalg til Behandling af Spørgsmaalet om en eventuel Appelinstant, et Udvalg, hvori der, hvad jeg tidligere har beklaget, ikke var Repræsentanter for Tjenestemandsd. organisationerne, endte ogsaa dette Udvalg med enstemmigt — det er maaske et lidt stærkt Udtryk — at afvise Oprettelsen af en Appelinstant. Mit Parti er af den Opfattelse, at det Standpunkt, som Tjenestemandsd. organisationerne indtager, vil være en mulig Kilde til en farlig Uro fremefter, ifald man gennemfører en saadan Appelinstant. Mit Parti er af den Opfattelse, at Tjenestemandenes Standpunkt er rigtigt, og idet jeg for selve Lovforslagets Vedkommende maa henvise til den Gennemgang, den højtærede Finansminister har foretaget, skal jeg derfor paa mit Partis Vegne udtale, at vi beklager ikke at kunne medvirke til Lovforslagets Gennemførelse her i Tinget.

Det andet Lovforslag, som behandles samtidig med dette, om Udnævnelsesmulighed for endnu en Højesteretsdommer, har jo umiddelbar Sammenhæng med det første Lovforslag, og vor Stilling til det sidste Lovforslag staar naturligvis i Sammenhæng med vor Stilling til det første.

**Lorentzen:** Den højtærede Finansminister har i sin Fremsættelsestale givet en Redegørelse for selve Lovforslagets Tilblivelse, herunder det Initiativ, som er taget af det ærede Medlem Hr. Kristen Amby. Vejen har været lang. Det af Folketinget nedsatte Udvalg har, som allerede berørt, forhandlet med Tjenestemandsd. organisationerne, det har drøftet Sagen med Kammeradvokaten, med Auditøren ved Tjenestemandsd. domstolen og indhentet en Udtalelse fra Professor ved Københavns Universitet Poul Andersen. Det er rigtigt, at kun sidstnævnte er gaaet ind for en Ankeinstans, selv om der, som Tilfældet er i det foreliggende Lovforslag, ikke ændres ved Lovens materielle Ansvarsregler. Selve Lovforslaget forekommer mig let overskueligt, enkelt og klart affattet, jeg skal derfor ved første Behandling kun fremsætte principielle Betragtninger og Synspunkter.