

116. Møde.

Onsdag den 7. Maj Kl. 13.

Formanden:

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Finansministeren, at han agter her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 322 af 7. Juli 1945 om Oprettelse af en ekstraordinær Tjenestemandsdømstol m. v., jfr. Lov Nr. 450 af 1. Oktober 1945 om Ændringer i samme Lov.

I Skrivelse af samme Dato meddeler Justitsministeren, at han agter her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Rettens Pleje. (Midlertidig Udvidelse af Højesteret).

Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til den højtærede Finansminister, for at han kan fremsætte det for hans Vedkommende anmeldte Lovforslag.

Finansministeren

(Thorhik Kristensen):

Jeg skal tillade mig for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 322 af 7. Juli 1945 om Oprettelse af en ekstraordinær Tjenestemandsdømstol m. v., jfr. Lov Nr. 450 af 1. Oktober 1945 om Ændringer i samme Lov.*

Som ærede Medlemmer vil erindre, forelagde det ærede Medlem Hr. Kristen Amby i Februar Maaned förrige Aar her i Tinget et Forslag til Lov om Tillæg til Loven om Oprettelse af en ekstraordinær Tjenestemandsdømstol, gaående ud paa, at Fuldbyrnelsen af de af Tjenestemandsdømstolen truffne Afgørelser, som ikke havde fundet Sted før 14. Februar, blev udsat til 1. April 1946.

Under Forslagets første Behandling trak det ærede Medlem sit Forslag tilbage, dels under Hensyn til, at jeg allerede den 16. Februar havde nedsat et sagkyndigt Udvalg med den Opgave at gennemgaa Tjenestemandsdømstolsloven og afgive Betænkning om, paa hvilke Punkter det kunde være paakrævet at søge Lovens Bestemmelser ændret, bl. a. vedrørende Adgangen til Anke

af de af Tjenestemandsdømstolen afsagte Kendelser, dels under Hensyn til en af Kirkeministeren afgivet Erklæring, hvorefter Sagen med Nybesættelsen af Embedet som Sognepræst i Veggelslev vilde blive stillet i Bero, indtil det af mig nedsatte Udvalg havde afgivet Betænkning.

Det sagkyndige Udvalg afgav Betænkning den 29. Marts f. A., hvilken Betænkning blev omdelt til Tingets Medlemmer. Ærede Medlemmer vil erindre, at Udvalget kom til det Resultat, at det ikke vilde være rigtigt at aabne Adgang til Anke i videre Omfang end ved Loven bestemt, og i Overensstemmelse hermed undlod jeg at fremsætte Forslag til Ændringer i Loven.

Imidlertid anmeldte Medlemmer af den konservative Folketingsgruppe her i Tinget den 9. August f. A. et Forslag til Beslutning af Folketinget om Revision af Tjenestemandsdømstolsloven, særlig med Henblik paa Spørgsmaalet om Oprettelse af en Ankeinstans. Dette Forslag henvistes til videre Behandling i et Folketingsudvalg paa 17 Medlemmer. Et Flertal i dette Udvalg har nu i Skrivelse af 8. Februar d. A. anmodet mig om at foranledige udarbejdet et Forslag til Lov om Tillæg til Tjenestemandsdømstolsloven med Henblik paa Etablering af en Ankeinstans, hvortil Kendelser afsagt af Tjenestemandsdømstolen kan paaankes, idet Udvalgsflertallet har tilføjet, at man iøvrigt ikke ønsker nogen Ændring i den gældende Lov, herunder specielt ikke i Lovens materielle Ansvarsregler.

Paa den saaledes givne Foranledning er nærværende Lovforslag udarbejdet, idet jeg i øvrigt tilføjer, at det — som anført i Bemærkningerne — er min Hensigt, at de af den ekstraordinære Undersøgelseskommission afgivne Indstillinger efter samme Retningslinier skal kunne underkastes fornyet Prøvelse ved den i dette Lovforslag omhandlede Ankeinstans.

For saa vidt angaar Kendelser, afsagt været muligt, de Synspunkter, Udvalgsflertallet har givet Udtryk for i sin Henvendelse til mig, og jeg skal, idet jeg i øvrigt henviser til Bemærkningerne til Lovforslaget, om Principperne blot sige følgende:

For saa vidt derimod angaar Kendelser, af Tjenestemandsdømstolen efter nærværende Lovs Ikrafttræden, vil disse blive frit paaankelige i den Forstand, at de vil kunne paaankes saavel af Anklagemyndigheden som af domfældte, og det uanset Karakteren af den idømte disciplinære Straf.