

### [Christmas Møller.]

Danmark var blevet befriet, skulde Danmark, fordi vi i saa høj Grad ønskede at være en Allieret, paatage sig allierede Opgaver, og vi var bl. a. af den Opfattelse, at vi f. Eks. skulde participere i en eventuel Besættelse af Tyskland, men der blev naturligvis ikke, hverken af den daværende Minister, den nuværende Ambassadør Grev Reventlow, eller af den daværende første Legationssekretær, Legationsraad Gustav Rasmussen, den nuværende Udenrigsminister, eller af det danske Raad givet noget som helst Løfte, for det kunde man jo ikke give, og havde ikke nogen Magt til at give. Men under det Arbejde, som vi alle sammen gjorde, og som jeg her kun skal omtale som det Arbejde, det danske Raad gjorde, havde vi en meget stærk Følelse af, at vi arbejdede paa Linje med alle hjemme, naar vi gjorde, hvad vi kunde, for at Danmark ved Befrielsen kunde faa en allieret Status, og det var da ganske naturligt, at vi under Drøftelser, Arbejde og Propaganda gav Udtryk for, at vi naturligvis saa ogsaa vilde opfylde vore Forpligtelser, eller hvad man nu vil kalde det, som Allieret. Men et Løfte blev ikke givet. Jeg synes ogsaa, at man i den Debat, der her har været ført — og jeg deler de Anskuelse, mit Partis Ordfører har gjort gældende herunder —, maa- ske ogsaa skulde betænke her i det høje Folketing og i Danmark, at det Norge, som led meget, meget mere under Besættelsen end Danmark, det Norge, hvor Tyskerne plyndrede meget mere end i Danmark, hvor de førte den brændte Jords Politik i en ikke ubetydelig Del af Landet, har opfyldt sine, lad mig kalde det moralske, Forpligtelser som Allieret for længe, længe siden.

#### Anden Næstformand

(Victor Larsen):

Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

#### Svend Nielsen:

Jeg har ikke paa noget Tidspunkt tænkt mig at ville kritisere de Tanker, som man i sin Tid før Landets Befrielse gav Udtryk for fra de Danskes Side, der arbejdede i London. Jeg har ikke paa noget Tidspunkt under den Debat, der har været ført her i Dag, og ej heller i de Debatter, vi har haft tidligere, givet Udtryk for sligt. Det, jeg har kritiseret, og det, mit Parti har givet Udtryk for, er, at vi finder det

urimeligt, at England fastholder det Standpunkt, at vi skal betale 70 Mill. Kr. for den Udrustning, her er Tale om, da det jo var og vel fortsat er en Aflastning af engelsk Ungdom, der er Tale om i Forbindelse med Brigadens Afsendelse.

#### Forsvarsministeren

(Harald Petersen):

Det er en sørgelig Begrundelse, som den kommunistiske ærede Ordfører anvender for at blive fri for at stemme for det Lovforslag, som hans Parti, lige saa vel som andre Partier, burde være moralsk forpligtet til at stemme for, naar det kommer til Afstemning.

Det ærede Medlem sagde paa et tidligere Tidspunkt, at Spørgsmaalet om de finansielle Forpligtelser i sin Tid var udskudt til et senere Tidspunkt. Ja, det er rigtigt, paa ethvert Stadium er de udskudt lige til nu, men Grundlaget for dem, saa vel i 1945, da det ærede Medlems Parti var repræsenteret med 3 Mand i Regeringen, som i 1946 og i 1947 har været nøjagtig det samme, og jeg mindes ikke, at der i 1945 er kommet saa meget som en Hviskelyd frem fra det ærede Medlems Parti eller Partiets Ministre, hvorved de har protesteret mod det Grundlag, hvorpaa man dengang gik ind paa at forhandle med England.

#### Anden Næstformand

(Victor Larsen):

Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

#### Svend Nielsen:

Det forbavser mig oprigtigt talt, at Landets ansvarlige Forsvarsminister kan gaa ind for den Art af Forretning, der her foretages. Den højtærede Forsvarsminister har paa et tidligere Tidspunkt i dette høje Ting erklæret: Vi har fra dansk Side intet som helst at gøre med det Krigsmateriel, vi her faar. Det er dog en Forretning, der koster Landet 70 Mill. Kr. Vilde det ikke være ret og rimeligt, om man fra Ansvarlighedens Side i en saadan Situation i hvert Fald drog Omsorg for, at dansk Sagkundskab havde en lille Smule Indblik i, hvad man fik? Men det har man altsaa undladt at gøre.

#### Forsvarsministeren

(Harald Petersen):

Argumentationen bliver vildere og vildere fra det ærede Medlems Side. Hvis det