

[Formanden.]

Til Titelen.

Lovforslagets Titel ændres til: „For- slag til Lov om Forlængelse af og Ændrin- ger i Gældsbe- grænsningsloven.“

Lovforslagets Tekst, de stillede Æn- dringsforslag og Spørgsmaalet om Lovfor- slagets Overgang til tredje Behandling sat- tes til Forhandling under eet.

Ministeren for offentlige Arbejder*(Elgaard):*

Paa den fraværende Indenrigsministers Vegne skal jeg tillade mig at motivere Æn- dringsforslagene til det foreliggende Lov- forslag, hvorefter Forskrivninger, der ud- stedes til Statskassen til Sikkerhed for af- dragsfri Betaling af Tilbagebetalingsbeløb i Medfør af Lovene Nr. 499 og 500 af 9. Ok- tober 1945 med senere Tillæg, undtages fra de almindelige Bestemmelser om Laane- grænse i Gældsbe- grænsningsloven. De nævnte 2 Love handler om Avancebe- grænsning vedrørende visse Leverancer og Arbej- der m. v., omfattet af Loven af 12. Juli 1945 om Revision af visse tyske Betalinger og om Tilbagebetaling af Fortjeneste ved Er- hvervsvirksomhed m. v. i tysk Interesse.

Ifølge disse Love kan Revisionsudval- get for tyske Betalinger tillade, at et ende- ligt fastsat Tilbagebetalingsbeløb afvikles over en Periode af indtil 10 Aar. Finans- ministeriet træffer i saadanne Tilfælde Be- stemmelse om Afviklingsperiodens Længde og de nærmere Vilkaar for Beløbets Beta- ling. Ved Indfordringen af Tilbagebetalings- beløbene har det vist sig, at det i mange Tilfælde ikke er muligt for de paagældende at udrede Beløb kontant, medens Finansmi- nisteriet paa den anden Side ofte ikke anser det for forsvarligt at bevilge afdragsvis Beta- ling over en længere Periode, medmindre der kan stilles en vis Sikkerhed for Skylden. I Tilfælde, hvor de paagældende alene vil kunne anvise fast Ejendom til Sik- kerhed, men hvor Gældsbe- grænsningsloven hindrer Tinglysning af Pant, har Finans- ministeriet derfor maattet overveje at fore- tage Udlæg i Ejendommene, og begære disse stillet til Auktion. Da dette maa anses for uhensigtsmæssigt, skal jeg anbefale, at der ved det fremsatte Ændringsforslag tilveje- bringes Hjemmel for, at de omhandlede Forskrivninger kan tinglyses paa fast Ejen- dom uden Hensyn til den sædvanlige Laane- grænse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 2 angaaende Lov- forslagets Titel betragtedes som *vedtaget* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Lovforslaget, saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Lovforslagets Overgang til tredje Be- handling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Vaccination af indkaldte værnepligtige.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3980.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgs- maalet om dets Overgang til tredje Behand- ling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 og dets Over- gang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik dernæst til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Retsplejen ved Hæren og Søværnet af 4. Oktober 1919.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3981.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sat- tes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.