

### [Horn.]

drebemidlede Arbejdere paa Landet, kan faa Adgang til at gøre Brug af denne Lovgivning, hvorved altsaa alle Arbejdere, som har deres naturlige Bosted i Landkommunerne, faar Lejlighed til at gøre Brug af disse Love. Naar man imidlertid nu udvider Kredsen og man i Forvejen havde Erfaring for, at Beløbene var ret ringe i Forhold til Ansøgerantallet, er vi ikke sikre paa, at de Beløb, der her foreslaas stillet til Raadighed, vil strække til — altsaa Forhøjelsen fra 6 Mill. Kr. til 9,8 Mill. Kr. Men vi kan maaske faa nærmere belyst i et Udvalg, om disse Penge kan dække det Behov, der nu bliver, og som jeg anser for at blive stærkt stigende, selv om den aftagende Pengerige- lighed maaske vil begrænse Ansøgningernes Tal noget uden for de egentlige Landarbej- deres Kreds.

I Forbindelse med Jordkøbslaanene vil jeg gerne gøre den Bemærkning, at jeg er noget ængstelig ved Tanken om, at saadan- ne Jordkøbslaan i særlige Tilfælde kan forhøjes til 1500 Kr. Jeg ved udmærket, at der har været Vanskelighed ved at faa en rimelig Grund til Raadighed for 1000 Kr. Den højtærede Minister udtalte i Fremsættelses- talen, og det understreges ogsaa i Bemærk- ningerne, at hvor der er Adgang til Vand- ledning, Kloak o. lign., skulde man betragte det som et særligt Tilfælde og gaa op til 1500 Kr. Dette kan jeg ikke have noget at indvende imod, men jeg vil dog stærkt under- strege, at denne Bestemmelse maa admini- streres meget strengt, det kan ikke være saadan, at dette særlige Tilfælde bliver til den almindelige Regel, og at vi faar en al- mindelig Forhøjelse af Grundprisen, det er hverken Staten eller den enkelte Laan- tager tjent med.

Byggelaanet skal fremtidig kunne ænd- des, efterhaanden som Konjunkturerne svinger, naar der ved Forhandling mellem Landbrugsministeriet og Finansministeriet og med Tilslutning fra Tingenes Finansud- valg kan blive Enighed. Ogsaa det er en praktisk Foranstaltning inden for den Pe- riode, for hvilken Laaneloven gælder, saa- ledes at man kan undgaa her i Rigsdagen at skulle tage Stilling dertil.

I denne Forbindelse vil jeg gerne sige, at med Hensyn til Laaneløbene, Bygge- laanet og Haandværkeromkostningerne var det ret interessant at faa konstateret, hvor- dan det egentlig gennem Aarene er gaaet med den Klausul, der blev lagt paa Forhøj-

elsen i 1940, da man var enig om, at denne Forhøjelse skulde dækkes ved en Forbed- ring: Isolering. Det var interessant at faa at vide, om man har skubbet denne Isolering til Side og simpelt hen forhøjet Byggeom- kostningerne uden om Rigsdagen, eller om man fortsat hævder, at der skal være en Isolering i Henhold til det Krav, der blev stillet i 1940. Det kan vi ogsaa se paa i det kommende Udvalg.

Laanet til Arbejdsgivere har gentagne Gange været drøftet. Der har været forskel- lige Meninger herom. Det opstaar nu i en Form, vi ogsaa kendte fra en tidligere For- handling, paa den Maade, at Arbejdsgiverne skal kunne laane et større Beløb end Ar- bejderne. Det mener vi ikke er rimeligt. Den Form, vi hidtil har haft, hvor Arbej- derne kan laane lidt mere end Arbejdsgi- verne, er den mest rimelige. Principielt er vi ikke Tilhængere af dette bestemte Kapitel, vi tror ikke, det befordrer noget heldigt at bevare disse Tjenesteboliger. Vi skal imid- lertid ikke se bort fra Nødvendigheden af, at der i en Række Tilfælde gives Mulighed for at skaffe Boliger ad denne Vej, men vi kan ikke anerkende, at der gives 13500 til Arbejdsgiverne og kun 13000 til Arbejder- ne, det er ikke rimeligt.

Efter den gældende Lov kan Restbelø- bet, som staar til Raadighed for Arbejds- giverne og ikke bliver benyttet, overføres til den Gruppe, som dækkes af almindelige Ar- bejdere; paa samme Maade har hele Belø- bet kunnet overføres fra det ene Finansaar til det andet i hele Perioden. Her sker nu dette, at disse Beløb ikke længere skal kun- ne overføres. Ogsaa dette har vi Betænkelig- heder ved. Der er ogsaa en særlig ny Be- stemmelse, som har sin Parallel i Hus- mandsloven: at Penge, som ikke er benyttet, skal kunne anvendes til andet Formaal in- den for samme Bevillingsmyndigheds Om- raade. Vi vil gerne have nærmere belyst, hvad andet Formaal der er tænkt paa. Vi tror, at Behovet for Boliger er saa stort, at der ikke bliver Penge at anvende til andre Formaal. Rent praktisk føler vi os ikke sikre paa Bestemmelsen i § 16 om, at Fjer- dedelen af Bevillingen fordeles forlods lige- ligt mellem Amtsraadskredsene; vi er ikke sikre paa, om ikke Halvdelen passer bedre, og at den anden Halvdel fordeles efter det maaske noget ulige Behov i de enkelte Am- ter.

Rente- og Afdragsvilkaarene er der in- gen væsentlige Ændringer i. Vi anser det