

[Søren Olesen.]

som jeg har sagt, interesserede i, at en Udstykning kan komme i Gang, selv om vi altsaa maa betragte det som noget af en Nødforanstaltning, og selv om vi mener, at der var andre og bedre Veje at gaa. Vi vil ogsaa gerne henstille, at det Udvalg, som forventes nedsat, udvides til 17 Medlemmer, saaledes at de to Partier, som ikke er berettede til at faa Plads i 15 Mands Udvalgene, kan faa en Plads i dette Udvalg, idet det drejer sig om et ret vigtigt Lovforslag, som i hvert Fald vi i Retsforbundet gerne vil have Løjlighed til at sætte os grundigt ind i.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til Fremme og udtale Haab om, at der kan komme et godt Resultat ud af det.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri

(Erik Eriksen):

Jeg vil gerne til Indledning takke Ordførerne for den Tilslutning, der i mangt og meget er givet til de foreliggende Lovforslag. Jeg har forstaaet det saaledes, at man fra alle Sider i hvert Fald er glad for den Forenkling, som disse Lovforslag betyder, og den er jo ogsaa baade betydningsfuld og værdifuld.

Ellers gik det, som jeg havde forudset: at Uenigheden i det store og hele drejede sig om § 8. Jeg havde Indtryk af, at nogle fandt, jeg var gaaet lovlig vidt, og at andre fandt, at jeg ikke var gaaet vidt nok, og for saa vidt skulde det jo være et godt Udgangspunkt for fortsatte Forhandlinger i det kommende Udvalg.

Naturligvis har jeg bemærket mig de Nuancer, der var i den Velvilje, der kom til Orde, men jeg vil dog straks sige, at jeg ingenlunde er fornærmet over, at den kommunistiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. Fuglsang, havde den Opfattelse, at Lovforslaget ikke i nogen Henseende havde opfyldt de Forventninger, man havde nærret til det. Jeg kan sige, at jeg er egentlig i Stand til at takke det ærede Medlem for denne Udtalelse.

I øvrigt skal jeg prøve paa at svare paa en Del af de fremsatte Udtalelser. Enkeltheder af specielt teknisk og juridisk Art kan vi jo se paa i det kommende Udvalg.

Det ærede Medlem Hr. Carl Petersen var i sin Ordførertale inde paa, at det var beklageligt, at Kommissionsbetænkningen ikke var kommet frem paa anden Maade, end som sket er. Jeg kan dertil sige, at alt angaaende Kommissionen jo for saa vidt staa

trykt bag i Forslaget; der er egentlig ikke mere at sige om Kommissionens Arbejde, saa langt det nu er naaet. Forhandlingerne har i det hele taget været ført i en Atmosfære af udpræget Fred og Fordragelighed, og der har aldrig været blot Tilløb til krigiske Forviklinger eller Dannelses af uoverstigelige Kløfter, og derfor har Kommissionen egentlig ikke mere at sige paa nuværende Tidspunkt end det, der allerede er trykt bag i Forslaget.

Det ærede Medlem Hr. Carl Petersen klagede ogsaa over Kommissionens Sætningsætning og fik her, saa vidt jeg forstod; Støtte af den konservative Ordfører, det ærede Medlem Hr. Chr. R. Christensen. Jeg har jo tidligere her i Tinget redegjort for denne Sag, og jeg skal kun gentage, at den Fremgangsmaade, man valgte, var den simple, at man tog et Medlem fra hvert af de Partier, der er repræsenteret i Jordlovsudvalget, et fra Husmandsorganisationen, et fra Landboforeningerne og saa en Repræsentation for Embedsmændene. Naar denne Sætningsætning blev valgt, skyldtes det udelukkende, at man tilstræbte at faa Arbejdet gennemført saa hurtigt, som det var gørligt, og at slippe fri for alt for store akademiske Diskussioner, som jo med langt større Udbytte kan føres for dette Forum her.

Det ærede Medlem Hr. Carl Petersen var heller ikke rigtig glad for den Indflydelse, Husmands- og Landboforeningerne kunde faa efter § 3. 1ste Stykke. Det ærede Medlem ønskede — saadan forstod jeg det —, at Amsraadene skulde bibeholde den samme frie Stilling og den samme Ret, som de har haft hidtil. Det er et Ønske, jeg i og for sig fuldt ud forstaar, men ved det, der foreslaas, har man jo kun imødekommet Synspunkter, der af de paagældende Landboorganisationer er fremført for den nedsatte Kommission, hvis Flertal altsaa har tiltraadt dem. Derfor kan jeg ikke se den store Fare, som det ærede Medlem taler om. Naar Landboorganisationerne har et saadant Ønske, synes jeg, det er meget svært at sidde det overhørigt.

Dernæst er der fremført den Anke, at der med Henblik paa Ansørgernes, altsaa de vordende Husmands, Kvalifikationer skulde være taget for lidt Hensyn til de paagældendes Uddannelse, og hermed mener man vel i særlig Grad den teoretiske Uddannelse. Den Betragtning er gjort gældende, at en saadan Uddannelse jo meget vel