

[Bartholdy.]

eksisteret lige siden den 5. Maj 1945, og det er som bekendt netop den Slags Forhold, der er Aarsag til Udbredelse af Smitte. Her-til kommer tillige den Fare, som hele Tiden har været og for øvrigt stadig er til Stede for det Bevogtningsmandskab, der gør Tjeneste ved Flygtningelejrene, som vi jo i hvert Fald endnu ikke har faaet afviklet. Endvidere er der, som de to andre ærede Ordførere har peget paa, den Fare for Smitte, som saa afgjort vil komme til at foreligge for Tysklandsbrigaden, saa det er en Selvfølge, at saavel Befalingsmænd som Mandskab skal vaccineres, inden de kommer derned. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget.

Johs. Christiansen:

Jeg kan, idet jeg henholder mig til de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, anbefale dets Fremme.

Aidt:

Da mit Partis Ordfører i denne Sag er forhindret i at være til Stede, skal jeg udtale, at vi kan tiltræde de Bemyndigelser, der i Lovforslaget er Tale om, ikke mindst med Henblik paa den Tysklandsdivision, som skal afsendes. I øvrigt kan jeg tilsige vor Støtte til Lovforslagets Gennemførelse.

Indenrigsministeren (Kjær):

Jeg takker Ordførerne for deres Tilslutning til Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Retsplejen ved Hæren og Søværnet af 4. Oktober 1919.

(Lovforslaget findes i Till. A. Sp. 3729; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3892).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse og Supplering af mindre Landbrug m. m. — Statshusmandsloven.

(Første Del af første Behandling findes i Tidenden Sp. 3920).

hvorunder tillige foretoges:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Udlaan til Statshusmandsbrug m. m.

(Første Del af første Behandling findes i Tidenden Sp. 3921).

Søren Olesen:

Dette Lovforslag om Oprettelse af mindre Landbrug har været imødeset med stor Interesse og har været en Del omtalt paa Forhaand, særlig af Regeringspartiet og Det radikale Venstre, og vi maa jo ogsaa indrømme, at det er en vigtig Sag, at Udstykningen fremmes, og at der sker en fornuftig Jordfordeling her i Landet — det er Retsforbundet ogsaa interesseret i. Men naar vi nu endelig har faaet Forslaget forelagt, forstaar man ikke rigtigt, at der har været saa store Vanskeligheder med at faa det frem, thi selv om det er et ret omfattende Forslag, indeholder det kun saare lidt nyt og kan slet ikke betegnes som nogen Reform paa Jordlovgivningens Omraade, saadan som man nærmest har villet give det Udseende af: at nu stod man over for en virkelig Reform paa dette Omraade. Jeg synes ikke, der er meget at takke Regeringen for; den har lige netop stillet Forslag om det mindste, som den har ment, det kunde gaa an at byde os. Denne Lov vil blive et Nummer i Rækken af Love af samme Art, som i en lang Aarrække har tilsigtet en bedre Jordfordeling, men som ikke har kunnet følge med Udviklingen, og som hele Tiden har været og vil vedblive at være utilstrækkelig til at sikre en retfærdig Fordeling af Jorden og sætte alle Landbrug paa lige Vilkaar uanset Størrelse og Oprindelse.

Vi mener i Retsforbundet, at Tiden nu er inde, ja, har været det længe, til at komme med en virkelig Jordreform om Inddragelse af Jordrenten af al Danmarks Jord, baade paa Landet og i Byerne, og dermed skabe Grundlag for en retfærdig Jordfordeling og for den mest rentable Udnyttelse