

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3745; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3880).

Formanden:

Sammen med denne Sag foretages den under Punkt 2 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udlaan til Statshusmandsbrug m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3827; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3886).

Lovforslagene sattes til Forhandling.

Carl Petersen:

Som Indledning til min Tale ved første Behandling af dette baade omfangsrige og meget vigtige Lovforslag vil jeg gerne takke den højtærede Landbrugsminister for, at Lovforslaget fremsættes som et Hele, der omfatter alle Bestemmelser, som har Gyldighed paa Husmandslovgivningens Omraade. De mange spredte Bestemmelser, der gennem de snart 50 Aar, denne Lovgivning har været gældende, stykkevis er blevet indføjjet, har i høj Grad vanskeliggjort det for Folk uden for den snævre Kreds, der har med Administrationen at gøre, at finde Rede i dem. Det er derfor fortjenstfuldt, naar Ministeren nu møder med dette Lovforslag i den Skikkelse, hvori det her fremtræder, og jeg takker derfor.

Lovforslagets Tilblivelseskyldessom bekendt en Kommission, hvis Betænkning det ikke er lykkedes at faa frem paa Grund af Typografstrejken. Dette er i Grunden beklageligt, hvis den da indeholder mere end det, der er anført i Bemærkningerne; men man maa dog gaa ud fra, at der i en Kommission, som har beskæftiget sig med et Spørgsmaal af en saa vidtrækkende Betydning og et Spørgsmaal, som gennem Tiderne har affødt saa mange politiske Diskussioner, ogsaa har været fremført visse almindelige Synspunkter, der kunde være draget Nytte af. Det nytter imidlertid ikke at rette nogen Bebrejdelse mod den højtærede Minister i den Anledning, deri er han jo uden Skyld. Derimod kan jeg ikke lade være med, i Forbindelse med Omtalen af denne Kommission, at give Udtryk for min Forbavselse over den Sammensætning, Landbrugsmi- nisteren har givet Kommissionen. Jeg tror, det er uheldigt for det saglige Arbejde at anlægge den Linie, som Ministeren her har

gjort, og hvorefter den politiske Opposition næsten helt er sat udenfor; det er efter min Mening en Misforstaaelse at tro, at en saadan Fremgangsmaade fremmer en god Sags Løsning.

Ministeren har i den Tale, hvormed han ledsagede Fremsættelsen, givet Udtryk for den Opfattelse, at det er en betydningsfuld Lovgivning, vi her beskæftiger os med, og Ministeren anfører, at dette gælder med Hensyn til dens Rækkevidde baade erhvervsøkonomisk, folkeligt og socialt. Jeg er helt enig med Ministeren i disse Betragtninger, ligesom jeg er enig med ham, naar han siger, at Jordlovgivningen i et Land som Danmark er noget fundamentalt.

Jeg er derimod uenig med Ministeren, naar han anfører, at dette Forslag, hvis det ophøjes til Lov i den foreslaede Skikkelse, med den Affattelse, § 8 har faaet, er mere effektivt og betydningsfuldt, end man ved første Øjekast antager. Nej, dette Lovforslag er tværtimod netop lige saa betydningsløst med Hensyn til det fundamentale, nemlig Fremskaffelse af Jorden, som man ved første Øjekast faar Indtrykket af. Det er mig helt ufatteligt, naar man som Ministeren giver Udtryk for den Opfattelse, at det baade erhvervsøkonomisk, folkeligt og socialt er en Fordel for Landet, at der oprettes flere selvstændige Landbrug, at man da giver Loven en saadan Affattelse, at det ikke kan lade sig gøre. Hvis man vil vurdere Udsigterne for Fremskaffelsen af tilstrækkelig Jord til Formaalet i Forbindelse med Forslagets § 8 og i Forbindelse med den Prispolitik, som denne Regering — med Støttepartiernes Velsignelse — har ført over for Landbrugets Produkter, er det da indlysende, at Fremskaffelse af Jord alene ved Køb i det frie Marked ikke lader sig realisere, hvis man da tilstræber en forsvarlig Løsning af Spørgsmaalet. Men jeg skal komme tilbage til § 8 senere.

De fleste Paragraffer er, som det ogsaa fremgaar af Bemærkningerne, Gengangere fra gamle Bestemmelser eller et Sammen- drag af flere Bestemmelser i de nugældende Love, og der er ingen Grund til at hæfte sig ved dem, da de for de allerflestes Vedkommende igennem en lang Praksis har vist sig brugbare. Der er dog Afvigelser fra Regelen.

I § 3, Stk. 3, omtales Valg af Medlemmer til Husmandsbrugskommissionerne. Dette Valg har hidtil været foretaget af Amtsrådene efter Indstilling af Landbo-