

[Justitsministeren.]

stadig, at Svaret er af en saadan Karakter, at det maa være overflødigt.

Saa var det ærede Medlem meget bekymret med Hensyn til, om dette Lovforslag skulde være grundlovmæssigt, og det ærede Medlem fandt det Gang paa Gang nødvendigt at understrege, at Regeringen maatte bære det fulde Ansvar, *det fulde Ansvar* for denne Lov. Jeg kan i den Anledning kun sige til det ærede Medlem, at jeg tror ikke, han behøver at have Bekymringer. Et Lovforslag som dette har selvfølgelig været underkastet en meget nøje Prøvelse i de Ministerier, hvis Forhold berøres af Forslaget, baade Statsministeriet, Justitsministeriet og Handelsministeriet. Deres Embedsmænd har underkastet det en nøje Prøvelse; Ministerne, der forestaar disse Ministerier, har gennemprøvet Lovforslaget nøje og gennemdrøftet det, og vi er alle enige om, at det selvfølgelig er i fuld Overensstemmelse med Grundloven. Hvad Ansvaret angaar, er jeg ogsaa her saa lykkelig at kunne berolige det ærede Medlem, der skal ikke blive lagt det ringeste paa ham; jeg tager det fulde Ansvar for, at denne Lov er i Overensstemmelse med Grundloven.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Naar man har faaet et skriftligt Nej fra Bogtrykkerforeningen, kan man ikke tale om en Forhandling og paastaa, at Regeringen dermed har gjort, hvad den kunde, for at faa de paagældende Tidender trykt. Jeg skulde tro, at med den Autoritet Regeringen, Statsministeren og Justitsministeren har, kunde det maaske have nyttet, at man kaldte Bogtrykkerforeningens Bestyrelse op til sig og snakkede med dem og gjorde sin Autoritet gældende for at bringe dem til Fornuft. Det har Regeringen ikke gjort, og det vil den ikke gøre. Der findes Masser af Trykkerier i København, der ikke er konflikttramte, som kunde tænkes at udføre Arbejdet. Regeringen har ikke henvendt sig til dem. Der findes Masser af Trykkerier i Provinsen, og er man bange for Jylland paa Grund af Isen i Store Bælt, er der ogsaa Trykkerier paa Sjælland; heller ikke dem er der sket Henvendelse til. Altsaa maa jeg fastholde, at Regeringen ikke ønsker, at der skal findes en fornuftig Løsning paa de Vanskeligheder, der foreligger. Landet skal have Indtryk af, at der er en Nødsituation,

som er skabt af Typografstrejken, en Situation, i hvilken man kun kan klare sig med denne Lov.

Fr. Dalgaard: Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen i den Henseende, at det kunde dog være, det havde nytet, om man havde henvendt sig til Bogtrykkerforeningen og foreholdt den, hvor vigtigt det var, at Lovtidende og Ministerialtidende kom ud, og at man havde henvist dem til, hvad der skete under Lock-out'en i 1922, da man undtog Rigsdagstrykkeriet. Endelig kunde man spørge Justitsministeren, om han under alle sine omhyggelige Overvejelser ikke havde tænkt paa, om et af Statens egne Trykkerier ikke kunde have trykt disse Tidender.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1—3, § 1, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 4 og § 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5, gaaende ud paa Indsættelse af en ny Paragraf, vedtoges med 61 Stemmer mod 54.

Ændringsforslag Nr. 6 betragtedes som

vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 3, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7, gaaende ud paa Indsættelse af en ny Paragraf, vedtoges med 57 Stemmer mod 53.

Ændringsforslag Nr. 8 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 betragtedes som

vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 4, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.