

Man gik da til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af Reservefonden, Domænefonden, Erhvervenes Laanefond og Grundforbedringsfonden.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3839).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 96 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anvendelse af en særlig Tidsregning i Aaret 1947.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3839).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 94 Stemmer mod 3.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 281 af 30. Juni 1922 om Kirkers Bestyrelse m. m., saaledes som denne Lov er ændret ved Lov Nr. 110 af 29. Marts 1924.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3840).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 96 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Derefter foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 282 af 30. Juni 1922 om Vedligeholdelse af Kirker og Kirkegaarde m. v., saaledes som denne Lov er ændret ved Lov Nr. 112 af 29. Marts 1924.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3840).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 96 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 284 af 30. Juni 1922 om Sognebaandsløsning og Brugen af Kirkerne, saaledes som denne Lov er ændret ved Lov Nr. 111 af 29. Marts 1924.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3840).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Erik Appel:** Jeg udtalte ved første Behandling af dette Lovforslag Ønsket om en Udvalgsbehandling. Det blev ikke imødekommet. Jeg ønsker dog at udtale den Anskuelse, at en Udvalgsbehandling i dette høje Ting ikke overflødiggøres ved, at der er sket Udvalgsbehandling i det andet høje Ting. Men der er jo ogsaa andre Veje at gaa til at skaffe sig Oplysninger end gennem et Udvalg, og dem maa jeg saa være henvist til. Jeg rettede det Spørgsmaal