

[Fabricius.]

kernes Benyttelse af Folkekirkens Præster og dens Menigheder“. Det er ikke let at se, hvad der er Grundled, og hvad der er Genstandsled. Jeg synes, det havde været bedre, hvis man havde skrevet: „Kirkernes Benyttelse ved Folkekirkens Præster og dens Menigheder“. Kan det ene rettes, kan det andet det maaske ogsaa.

Jeg kan tilsige vor Støtte til Lovforslagene, saaledes som de foreligger.

Rosendahl: Det er i høj Grad rigtigt, hvad den højtærede Kirkeminister udtalte i sin Forelæggelsestale her, at disse tre Lovforslag ikke indeholder principielle Ændringer. Det drejer sig om Forandring af Paragraffer og Ændring af en Lovtitel og saadanne Smaaapillerier, saa disse tre Lovforslag vil afgjort ikke give Anledning til nogen Kirkekamp eller noget i den Retning: Jeg ser af Bladene til Morgen, at der er Optræk til Kirkekamp og Krav om Adskillelse eller Splittelse af Statskirken o. s. v. Det har ikke noget med disse Love at gøre. Det er Loven om kvindelige Præster, der giver Anledning til dette Postyr, og jeg ser, at Præsterne er meget højt oppe. I det hele taget har jeg den Opfattelse, at de mest stridbare Mennesker, vi har her i Landet, er Præster.

Naar vi nu er ved at ændre disse Kirkelove, selv om det ikke betyder saa meget, fatter jeg i Grunden ikke, at man ikke fra den Side i langt højere Grad sætter ind for at faa Kirken adskilt fra Staten, saaledes at de Mennesker kan ordne deres Sager selv, ogsaa disse Smaatterier, og ligeledes om de vil have kvindelige Præster, eller hvordan deres Klokkere og Degne skal lønnes og alt det dør. Det forstaaer jeg ikke.

I alle Tilfælde siger jeg, naar vi taler om Kirker o. s. v., paa tilsvarende Maade, som en berømt Mand tidligere har gjort: For øvrigt mener, jeg at Kirken bør adskilles fra Staten. Saa kan den ordne det, som den selv vil, uden vor Indblanding.

Vi skal yde vor Støtte til, at disse Lovforslag hurtigst muligt bliver gennemført i dette høje Ting.

Kristian Nygaard: Det er rigtigt, som det er sagt allerede flere Gange, at de tre Kirkelovforslag, vi har til Behandling, ikke

er af særlig omfattende Karakter eller af principiel Art.

Det lille Lovforslag om Kirkers Bestyrelse er vel i særlig Grad en à jour-Føring af den gældende Lov, som har været gældende fra 1924, og vi kan fra Det radikale Venstres Side anbefale dette Lovforslag til Vedtagelse.

De Ændringer i Lov om Vedligeholdelse af Kirker og Kirkegaarde, som der ogsaa er stillet Forslag om, hvilket Forslag ligesom de to andre Forslag er enstemmigt vedtaget af Landstinget, kan vi ligeledes anbefale til Vedtagelse. Vi maa ganske vist erkende, at der kun er levnet os meget ringe Tid til at gøre os bekendt med de 27 Ændringer, der her er Tale om, men da det jo kun drejer sig om maaske tiltrængte Afpuddninger af Loven, som ogsaa har været gældende siden 1924, vil vi ved tredie Behandling stemme for Forslaget.

Ogsaa det lille Lovforslag om Brugen af Kirkerne kan vi give vor Tilslutning. Jeg vil for øvrigt gerne støtte det ærede Medlem Hr. Erik Appels Forslag om, at Lægfolk kan faa Lov til at tale i Kirken, og om at slette Udtrykket „gudelige Forsamlinger“ og nøjes med „kirkelige Møder o. lign.“ Jeg mener, det fuldt ud dækker det, der i denne Forbindelse kan være Tale om.

Endelig synes jeg ogsaa, det er værd at nævne, at her har vi endelig en Lov, der ogsaa kan blive gældende for Færøerne. Rigsdagen faar dog ikke fuld Indflydelse paa, hvordan Loven kommer til at lyde paa Færøerne. Der kan som sidste Punkt under § 1 læses følgende — jeg beder Formanden om Tilladelse til et kort Citat —:

„Tidspunktet for denne Lovs Ikrafttræden for Færøerne fastsættes ved kongelig Anordning, hvorved tillige kan foretages saadanne Forandringer i Loven, som er nødvendige af Hensyn til de særlige Forhold paa disse Øer“.

Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister: Det er vel Regeringen, der skal foretage saadanne Ændringer? Det fremgaar ikke tydeligt af det, jeg læste op. Dør synes jeg, at den gamle Lovs Ordlyd er betydelig bedre.

Jeg skal med disse Ord anbefale disse Lovforslag til Vedtagelse i det høje Ting.