

[Jørgen Jørgensen.]

bruget kommer i den Situation, at der bliver Strejke med det Resultat, at Landbrugets Arbejde standses, saa bringer det Samfundet i uhyre Vanskeligheder, langt større end dem, vi staar over for i Dag ved Bladstrejken i København. Og saa er det, jeg siger: Hvad gjorde Arbejderne i den Situation? De paa-lagde deres Folk, at de, naar de kom ud og skulde søge Beskæftigelse hos en Landmand, der ikke var Medlem af Arbejdsgiverforeningen — det var altsaa det normale, at han ikke var det —, skulde kræve en Løn, der laa adskillige Kroner over den overens-komstmæssige Løn. Naar det bebrejdes os andre, at vi fraraadede Landmændene at gaa ind i Arbejdsgiverorganisationer, saa siger jeg, at det socialdemokratiske og kommunistiske Standpunkt forandrer sig under Hensyn til Forholdene; man kan forsvare, saavel at man er i en Organisation, som at man ikke er det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Be-handling

vedtoges uden Afstemning.

Fr. Dalgaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg an-gaaende Forslag til midlertidig Lov om Kund-gørelse af Love og Anordninger m. v.

Valgt blev: *Holm, N. Chr. Christensen, Lorentzen, Thisted Knudsen, Jørgen Jørgensen, Fr. Dalgaard, H. C. Hansen, Busch-Jensen, Eiler Jensen, Rasmus Hansen, Hjermind, Kristen Amby, Erna Sørensen, Aksel Larsen og Robert Mikkelsen.*

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Midlertidig Lov Nr. 343 af 8. Juli 1943 om Tillæg til Lov om Banker.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3070; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Formanden: Sammen med denne Sag foretages den under Punkt 8 opførte Sag:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Midlertidig Lov Nr. 344 af 8. Juli 1943 om Tillæg til Lov om Sparekasser.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3070; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Lovforslagenes Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagenes Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling.

Ordføreren (Himmelstrup): De to Lovforslag, vi her behandler, og som er Forlængelser af midlertidige Love henholdsvis om Banker og om Sparekasser, har været Genstand for en meget indgaaende Udvalgsbehandling i den meget korte Tid, de har foreligget til Behandling i dette høje Ting. Udvalget har afholdt 6 Møder og haft 2 Samraad med Handelsministeren om Lovforslagene i den Skikkelse, hvori Ministeren forelagde dem. Jeg beklager for saa vidt, at der ikke er opnaaet Enighed i Udvalget efter en saa indgaaende Behandling om Forlængelse af disse to Love med de Ændringer, som Handelsministeren har foreslaaet, fordi disse to Love har meget stor økonomisk Interesse for de Institutioner, som de direkte angaar, og jo ogsaa kan faa meget betydelig Interesse for den prismæssige Udvikling her i Landet.

Den knappe Betænkning, som er afgivet, siger kun meget lidt om de Forhandlinger, der har været ført i Udvalget, og om det Materiale, der har været forelagt Udvalget til Bedømmelse af Lovforslagene. Jeg vil gerne til yderligere Supplering af de Bemærkninger, der staar i Betænkningen, sige, at det ikke kan nægtes — det vil utvivlsomt ogsaa blive fremdraget fra anden Side —, at der med Hensyn til de Spørgsmaal, Lovforslagene omfatter, ogsaa ved deres Forberedelse har bestaaet et Modsætningsforhold mellem Landets Seddelbank paa den ene Side og de private Pengeinstitutter paa den anden Side. Seddel-