

[Fr. Dalgaard.]

et privat Trykkeri, et Trykkeri, der er Medlem af Arbejdsgiverforeningen. Det Spørgsmaal rejser sig da, om det overhovedet er forsvareligt for Statsapparatet at lade saadanne vigtige Ting som Lovtidende trykke paa et privat Trykkeri. Var det ikke mere rimeligt, at Staten simpelt hen havde sit eget Trykkeri til det Formaal og til Trykning af Statstidende? Det er det ene Spørgsmaal, som rejser sig i denne Situation, et Spørgsmaal, jeg retter til den højtærede Justitsminister.

Det andet Spørgsmaal er dette, om det er nødvendigt at gaa over til Radiomeddelelser. Er alle Muligheder for at faa Lovtidende ud under denne Situation udtømt? I den Resolution, Typograferne vedtog den 28. Februar, udtales det jo, at man med Velvilje vil se paa, at de Ting, som det er nødvendigt for Statsapparatets rolige og uforstyrrede Gang at faa trykt, bliver trykt, og at man er villig til at søge at finde en Form, hvorunder det kan lade sig gøre. Endvidere har der, saa vidt jeg har set af Bladene, været Forhandlinger i Statsministeriet om eventuelt at faa Statstidende trykt, Statstidende, der jo kunde indeholde alle Love og træde i Stedet for Lovtidende. Jeg vil gerne spørge, hvordan det er gaaet med disse Forhandlinger, om den højtærede Regering har gjort sig Anstrengelser for at udnytte det Tilbud, der klart forelaa fra Typografernes Side, og hvad Aarsagen er til, at der ikke er kommet noget ud af disse Forhandlinger.

Hvad selve Lovens Indhold angaar — hvis man nu kan godtgøre, at det ikke har været muligt at faa Lovtidende ud, og at man er nødt til at finde en anden Form for Kundgørelse —, saa savner jeg i Forslaget noget, hvad skal jeg sige, autoritativt om, paa hvad Maade Beviset sikres for, at Kundgørelsen har fundet Sted. Antagelig vil man opbevare disse Kundgørelser i Radioavisen paa Staalbaand, men der er ikke i Lovforslaget, ej heller i dets Bemærkninger, noget om, paa hvad Maade man sikrer sig Beviset for, at Udsendelsen har fundet Sted netop paa denne eller hin Dag, hvor den har fundet Sted. Jeg synes, at der rent teknisk savnes lidt i Lovforslaget.

Med Hensyn til Lovforslagets § 3 om Kundgørelse af Meddelelser vedrørende Valgmandsvalget er jeg under de samme Forudsætninger som hidtil enig i det Forslag, der her foreligger. Det er nødvendigt, at saadan Kundgørelse sker, og da der i Valgloven ikke alene tales om Statstidende, men ogsaa om Dagblade, vil § 3 vel nok være

nødvendig i den nuværende Situation, med mindre man træffer en Lovbestemmelse om, at Kundgørelse kan ske alene i Statstidende eller paa anden Maade.

Endelig vil jeg gerne rejse et Spørgsmaal, som Lovforslaget ikke beskæftiger sig med, Spørgsmaalet om Afholdelse af forestaaende nødvendige offentlige eller halvoffentlige Generalforsamlinger i Selskaber. Var der ikke Anledning til — maaske under en kort Udvalgsbehandling — at tage Stilling til, om man kunde anvende den paatænkte Lov til ogsaa at træffe Bestemmelser vedrørende en ændret Indkaldelsesform i saadanne Selskaber, altsaa ogsaa gennem Radioavisen. Det er vel et Spørgsmaal, der direkte hører under den højtærede Handelsminister, men jeg rejser det Spørgsmaal, om der ikke i saa Henseende bør foretages noget, naar man nu er i Gang dermed alligevel.

Ud fra hvad jeg her har fremført, og naar jeg har faaet tilfredsstillende Svar paa mine Spørgsmaal — og det er det vigtigste — med Hensyn til, om Mulighederne for Udgivelse af Lovtidende og Statstidende er udtømt, vil jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til meget hurtigt Vedtagelse her i Tinget.

Holm: For ikke at fremkomme med Gentagelser mener jeg at kunne nøjes med at bemærke, at jeg i alt væsentligt er enig med det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard, maaske naar undtages et enkelt Punkt, nemlig det ærede Medlems Omtale af et muligt Statstrykkeri.

Det foreliggende Lovforslags § 3 giver mig Anledning til at uddybe de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard kom med vedrørende Statstidende. Naar man ser Statstidende igennem, lægger man Mærke til, at den indeholder et Mylder af forskellige offentlige Bekendtgørelser, ikke alene dem, det ærede Medlem omtalte, men ogsaa mange andre. Man maa sikkert, hvis Typografkonflikten bliver af længere Varighed, ogsaa have sin Opmærksomhed henvendt paa en Nødforanstaltning vedrørende disse mange forskellige Bekendtgørelser. Min Opmærksomhed er blevet henledt paa Generalforsamlinger i Aktieselskaber og i koncessionerede Telefonselskaber og der er mange andre, ogsaa rent retslige Bekendtgørelser, der indrykkes i Statstidende.

Jeg vil foreslaa, at det foreliggende Lovforslag gøres til Genstand for en meget hurtigt Udvalgsbehandling. Det vil være