

[Formanden.]12) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 284 af 30. Juni 1922 om Sognebaandsløsning og Brugen af Kirkerne, saaledes som denne Lov er ændret ved Lov Nr. 111 af 29. Marts 1924.

13) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Bekæmpelse af Kønsygdomme.

Mødet hævet Kl. 19¹⁰.

100. Møde.

Torsdag den 13. Marts Kl. 10.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Anvendelse af en særlig Tidsregning i Aaret 1947.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3597; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3504).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Poul Hansen (Kalundborg): Paa Baggrund af den Polarkulde, der nu i et Par Maaneder har omgivet os, er der noget opmuntrende i, at vi har faaet forelagt et Lovforslag om Sommertid. Man kunde alene af den Grund være sympatisk stemt over for Lovforslaget, selv om det desværre ikke kan tage Sigte paa en Fremskyndelse af selve Sommertiden.

Lovforslaget har en lidt anden Form end i Fjor, idet det ved kgl. Anordning skal fastsættes, hvornaar Sommertiden skal indtræde, men da Realiteten er den samme, kan vort Parti medvirke til en hurtig Fremme af Lovforslaget.

Axel Kristensen: Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag. Der er Grunde, der taler imod, og Grunde, der taler for den foreslaede Ordning,

idet den utvivlsomt er til Gene for Landbruget, medens det i høj Grad kan være en Sundhedskilde for Byerne at benytte Sommertiden mere. Til dem, der mener, at man kunde staa en Time tidligere op uden særlig Lovbestemmelse, kan jeg sige, at Byernes Arbejde er afhængigt af Togtiderne og en Række Forhold, vi ikke er Herre over, men jeg tror, at Landmændene, selv om mange føler sig generet af Ordningen, med godt Humør vil tage det Hensyn til Byerne at gaa med til Sommertiden.

Carsten Raft: Jeg kan tilsige Lovforslaget vor Støtte til velvillig Behandling. Det er denne Gang en Slags Bemyndigelseslov. Motiveringen, Hensynet til Forbindelsen med de tyske Zoner, er nok en Reminiscens fra den Tid, da Togene rullede over Grænsen — den ene Nordekspres, der nu kører, kan ikke motivere Ordningen. Men det er ikke urimeligt, at Statsministeren bemyndiges til at skønne over, hvornaar det rigtige Tidspunkt er inde; det kan vi godt gaa med til, men vi vilde gerne i et Udvalg drøfte, hvilke Planer Statsministeren har i saa Henseende. Personlig takker jeg ham, fordi han har fremsat Lovforslaget. Der er ikke nogen Tvivl om, at det er af ganske overordentlig Betydning for Byerne at kunne udnytte de lyse Dage. Regner man de lyse Dage og Timer sammen, og udnytter Byernes Ungdom Fritiden effektivt — og det gør den —, betyder den en 14 Dage til 3 Uger lagt til Sommeren.

Men jeg vil give det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen Ret i, at der paa den anden Side er Vanskeligheder knyttet til Sagen. Det er ikke nemt at komme til Bunds i Diskussionen; Landbruget har dog ikke den direkte Relation til Togtiderne som Byerne, men det er ikke lykkedes at opnaa en Overenskomst i saa Henseende. Ordningen har bl. a. været til Gene sidste Aar i Høsttiden, og derfor vil vi gerne drøfte med Statsministeren, om det ikke var rigtigt at begrænse Sommertiden til 15. maaske 10. August. Der er ikke saa meget Pres paa Høstarbejdet endnu paa det Tidspunkt, Sommerferien er forbi, og man vil faa en smuk symmetrisk Ordning, hvis man begynder den 15. eller 20. April; saa faar man 4 gode, lyse Sommermaaneder, 2 Maaneder før Midsommer og 2 efter, og man faar det ekstra Plus til Dagens Tid og Timer, som Sommertiden giver. Mit Parti mener, man derved tager Hensyn til Landbruget, og jeg tror, det vil være rigtigt, at vi faar noget af Spændingen om Sommertiden fjernet. Sommertiden betyder saa meget for Byerne, at jeg tror, det