

[Undervisningsministeren.]

det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at det er betydelige Forbedringer, der opnaas ved Gennemførelsen af dette Lovforslag og ogsaa ved Vedtagelsen af de Ændringsforslag, vi er blevet enige om i Udvalget. Jeg vil derfor mene, at med det maa vi lade os nøje i Dag og være glade for, at vi er naaet til disse betydelige Forbedringer, og saa lade de Spørgsmaal, som der dels ikke har været Til til at tilendebringe Drøftelsen af, og som vi dels ikke har kunnet blive enige om, ligge til den Tid, da Højskoleloven skal tages op til en grundigere Revision. Jeg kan indskyde den Bemærkning, at det har ikke været min Mening med det foreliggende Lovforslag at gennemføre en grundig Revision af Højskoleloven, men at gennemføre en nødvendig à jour-Føring. Vi er kommet lidt videre her — hvad jeg er glad for — end i det oprindelige Lovforslag.

Endelig skal jeg sige til det ærede Medlem Hr. Stærmosé, at det er altid meget svært at begrunde en Skæringsdato. Jeg kender saa at sige ikke nogen Skæringsdato paa noget som helst Omraade, som ikke vil komme til at gøre en vis Uret mod dem, som ikke kan komme med efter denne Skæringsdato. Det er den simple Sandhed herom. Naar vi nu er standset ved 1. April 1946, er Begrundelsen meget let at faa Øje paa. Den egentlige Grund til, at vi tog alle disse Spørgsmaal op om den private Skoles Tilskudsordning og Forhold i det hele taget, var, at vi havde gennemført en Statstjenestemandsløve og en Lærerlønningsslov, der var gyldig fra 1. April 1946. Derfor er denne Dag blevet Skæringsdato. At den kan komme til at øve Uret hist og her, baade over for Statstjenestemænd og over for Folkeskolelærere, ikke mindst Overlærere — hvis man tager det Eksempel — og over for enkelte Højskoleforstandere, kan jeg ikke afvise, for det vil kunne ske. Men min Hovedbetragtning er den, at det vil være en saa betydelig Forbedring for alle de kommende Højskoleforstandere, at man maa være glad for, at den er kommet med. Det er jeg i hvert Fald, og saa haaber jeg, at det ærede Medlem vil kunne overbevise sin Ven om, at han i hvert Fald ikke vilde være blevet bedre stillet, hvis vi tog dette sidste Ændringsforslag ud.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—5, § 1, saaledes ændret, og § 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Mødet.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 15³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 120 af 13. Marts 1943 om ekstraordinære Foranstaltninger vedrørende Skibsfarten.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Udførsel af Landbrugsprodukter.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 60 af 26. Februar 1940 om Fremskaffelse af indenlandske Brændselsmaterialer med Tillægslove.

4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 310 af 4. Juli 1942 om Husholdningsskoler og Husholdningsseminarier m. m.

5) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 311 af 4. Juli 1942 om Folkehøjskoler og Landbrugsskoler.

6) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Aarhus Universitet.

7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Ændring af Lov Nr. 87 af 25. Marts 1933 om Købstadkommunernes Styrelse.

8) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 592 af 21. December 1945 om ekstraordinære Byggelaan til Boligbyggeri som Følge af Materialesituationen.

9) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 307 af 29. Juni 1945 om Tillæg til Indkvarteringslovgivningen.