

### [Jørgen Jørgensen.]

telse, i mange Tilfælde slet ingen, efter Reglerne i det ny Cirkulære. Det anser jeg ikke for at være særlig heldigt. Det har været Hensigten med Elevunderstøttelsen at opmuntre de unge, som selv vil ofre noget og har vist, at de er dygtige og flittige unge Mennesker. Det vil ikke altid kunne ske, fordi Grænsen for, hvor stor Indtægt den enkelte Elev kan have, før Muligheden for Elevunderstøttelse bortfalder, ikke er sat tilstrækkelig højt op, men jeg anerkender, at der er sket en Forbedring ogsaa paa dette Omraade. Jeg mener kun, at denne Forbedring ikke er stor nok. — Jeg kan i øvrigt give Tilslutning til de Ændringsforslag, som Ministeren har stillet og Udvalget har tiltraadt, og som jeg som sagt mener alt i alt betyder en yderligere Forbedring af Højskolernes økonomiske Stilling.

**Stærmose:** Der er i de Ændringsforslag, der er stillet af Undervisningsministeren og tiltraadt af Udvalget, taget Hensyn til forskellige af de Synspunkter, jeg som Ordfører for min Gruppe fremførte ved Lovforslagets første Behandling. Vi kan tiltræde disse Ændringsforslag. Det var med særlig Tilfredshed, jeg hørte den ærede Ordfører for Udvalget oplyse, at det tidligere Pointsberegningssystem for Tildeling af Understøttelser er blevet lavet om, og jeg fik yderligere Oplysning om, i hvilken Retning Ændringerne gaar, gennem det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensens Tale. Jeg forstaaer det saaledes, at man vil lægge mindre Vægt paa Forældrenes Indtægts- og Formueforhold og tage Hensyn til andre Forhold end dem, der kan regnes ud efter Tal. Den Tendens, der nu lægges til Grund for Tildeling af Elevunderstøttelser, vil vi hilse med Glæde. Jeg vil gerne give Tilslutning til de Synspunkter, som det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen i øvrigt fremførte med Hensyn til dette Spørgsmaal.

Vi for vort Vedkommende har jo slet ikke haft Lejlighed til at deltage i noget af Udvalgets Arbejde, og jeg har heller ikke forsøgt at faa nogen Oplysning om, hvordan Udvalget er naaet til sin Stillingtagen, men jeg kan forstaa paa de meget mangelfulde Oplysninger, der gives med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 4, der jo drejer sig om Lærernes Alderstillæg, som kan tages med over i en Forstanderstilling — mangelfulde Oplysninger, som jeg i øvrigt synes der ogsaa blev givet i Forbindelse med Lovforslaget om Husholdningsskoler og Husholdningsseminarier —, at Skæringsdagen pr. 1. April 1946 egentlig ikke kan begrundes. Der

var ikke Antydning af Begrundelse for denne Skæringsdag fra nogen af de ærede Ordføreres Side, og jeg forstod paa det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at det var en af de Ting, som man inden for Udvalget nok kunde være blevet enig om skulde have været anderledes. Jeg maa derfor som Følge af denne mangelfulde Begrundelse fra Udvalgsordføreres Side og ogsaa ud fra det, det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sagde, forstaa, at Modstanden mod helt at slette denne Skæringsdag stammer fra den højtærede Minister. Jeg vil i hvert Fald gerne spørge den højtærede Minister, med hvilken Begrundelse han har sat denne Skæringsdato ind. Naar man har overvundet de administrative Betænkeligheder ved at lade Forstanderen beholde sine Alderstillæg som Lærer, naar man har overvundet de Betænkeligheder, der kan rejses over for selve Princippet, saa skulde man dog ogsaa tro, at det kunde lade sig gøre at lade alle være omfattet af Beregningen.

En hvilken som helst Dato, man anvender, vil virke meget tilfældigt, og det vil blive meget, meget svært at begrunde en saadan Skæringsdato. Jeg har et Eksempel i nogle af de Oplysninger, som jeg for mit Vedkommende har samlet sammen i Anledning af dette Lovforslags Behandling, og det drejer sig om en Mand, der, som han skriver det til mig, har haft den Byrde at være Forstander i 10 Aar, medens han forud for de 10 Aar har været Lærer i 12 Aar. Han har for sit Vedkommende virket i disse 10 Aar som Forstander under yderst vanskelige Kaar med et stort Ansvar og en meget ringe Løn. Jeg vil faa meget, meget vanskeligt ved over for ham at begrunde denne Skæringsdato. Jeg vil gerne bede den højtærede Minister om at hjælpe mig med denne Begrundelse, saa at jeg bl. a. kan besvare de Spørgsmaal, som vil blive stillet til mig fra denne Vens Side, hvis Oplysninger jeg her har refereret.

Vi er i øvrigt glade for de Ændringsforslag, der er stillet, fordi de yderligere tjener til Forbedring af et godt Lovforslag, der føjes til en udmærket Lov.

**Undervisningsministeren (Hartling):** Jeg takker Udvalget for dets Behandling af Lovforslaget og for Indstillingen. Udvalgets ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Erik Appel, rettede en Henstilling til mig om at udsende en Fortegnelse over Skoler og Forstandere til de Elever, der søger Understøttelse. Dette skal jeg tage op til Overvejelse.

Jeg skal i øvrigt ikke forlænge Debatten meget, men kun sige, at det i al Almindelighed erkendes fra alle Sider, ikke mindst af